

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十三

小雅

桐城馬瑞辰學

魚藻

有頌其首傳頌大首貌釋文頌符云反說文同韓詩云
衆貌瑞辰按說文寡字註云頌分也韓詩訓頌爲衆蓋
讀頌如紛紜之紛以義推之二章有莘其尾韓詩莘當
讀舜螽斯詩說說分說文作舜舜衆多見也又說文粲
盛兒讀若詩莘莘征夫亦衆盛兒文選高唐賦縱縱莘
莘注引詩有莘其尾毛萇曰莘衆多也胡承珙曰此殆
李善誤引韓爲毛也然以經義求之有頌有莘皆形容
魚首尾兒仍从毛傳爲允說文頌大頭也據此詩釋文

云說文同則說文本作大頭兒今作也者誤也樊光爾
雅注引詩有賁其首賁亦大也頌通作賁猶春秋公羊經言
瀆泉穀梁作賁泉左氏則作蚡泉也

有那其居傳那安也瑞辰按那與難雙聲古通用說文

儻行有節也引詩佩玉之儻行有節則安矣毛傳訓那
為安者蓋以那為儻字之段借儻借作那猶毛詩受福
不那說文引作受福不儻也

采菽

何錫予之瑞辰按錫與賜雙聲爾雅釋詁錫賜也錫即

賜之段借公羊莊元年傳錫者何賜也說文賜予也錫
予即賜予耳儀禮燕禮註云古文賜作錫觀禮註又曰

今文賜皆作錫春秋左氏經成入年天子使召伯來賜
公命公穀經俱作錫皆賜通作錫之證

鬻沸檻泉傳鬻沸泉出貌檻泉正出也

瑞辰

按鬻沸二

字疊韻泉出之貌曰鬻沸猶火之盛兒曰燁或說文燁
也說文濫汜也一曰濡上及下也引詩鬻沸濫泉又沸

字註畢沸濫泉也當作濫泉兒玉篇澤泉水出兒說文

一作畢者澤之消俗毛詩作鬻者又鬻字之消猶說文

引詩畢浹毛詩俗作鬻發也檻泉爾雅說文釋名並作

濫毛詩作檻亦段俗字釋水濫泉正出正出涌出也涌

謂上涌說文涌滕也滕水超涌也鬻沸正泉水滕涌之

兒說文滅疾流也義與鬻沸相近又昭五年公羊傳潰

泉者何直泉也直泉者何涌泉也直與正同義故又爲涌泉與釋水以涌出爲正出同

言觀其旂

瑞辰

按周官司常交龍爲旂熊虎爲旗二者

異制旗又爲旌旗之總名凡說文云旌旗之游旆繼旄之旗也以及旂字註旗有衆鈴旃旗曲柄也旒旌旗之流也泛言旌旗者皆作旗不作旂此詩言觀其旂亦是泛言旌旗作旂者蓋作旗則與上文言采其芹韻不相諧故必改旗爲旂古音旂从斤聲讀如鄰方與芹協也據覲禮公侯伯子男皆就其旂而立大戴朝事篇亦曰建其旌旂則旌旂亦爲通稱耳周官上公建旂九旒侯伯七旒子男五旒觀其所建旌旂則諸侯之尊卑等級

判焉故詩曰言觀其旂

載驂載駟君子所屆箋屆極也諸侯將朝于王則驂乘四馬而往此之服飾君子法之制極也

瑞辰

按君子

謂諸侯驂駟亦指諸侯之車謂諸侯將朝于王乘此驂駟以往也釋文云箋一讀諸侯將朝絕句以王字下屬正義亦謂驂駟明王所乘以往殊失箋指君子所屆晏子春秋內篇諫上引詩作君子所誠是知屆爲誠之段借誠之言戒謂此驂駟皆君子之所夙戒以見其車之有度也箋訓爲法制之極亦非

邪幅在下傳邪幅幅幅也所以自幅束也箋邪幅如今行滕也偏束其脛自足至袂故曰在下

瑞辰

按邪幅亦

單稱幅桓元年左傳帶裳幅舄是也幅亦名偏內則偏
屨著綦釋文偏本又作幅是也鄭注內則云偏行滕至
箋詩則云邪幅如今行滕文有詳畧其義則一戴氏震
謂行滕無尊卑之異止可當庶人之幅邪幅以配赤芾
爲諸侯之盛服姑就行滕言之故言如其說非也又謂
古者燕飲臣皆解鞵就席必露見其邪幅不可使無文
飾亦爲肌說竊考古者芾在股亦過於袷故芾一名蔽
袷邪幅偏束其脛在袷下邪纏之以至於足詩云在下
正義言在股下寔則言在袷下也至鞵則在脛之下足
之上護脛幅而藉足履故一名絺釋名鞵者末也在足
之末也一名絺絺是者也其制淺而窄如履然止護足

鞮篋也履曰舟鞮曰篋其形同也是知古人幅下至足鞮上不至剋邪幅自見於外不必解鞮而始見戴氏之說非矣又按說文徽表幅也邪幅謂之徽猶蔽剋謂之禪也爾雅徽止也胡承珙曰行滕所以裹足故有止義亦卽毛傳自偪束之義耳

彼交匪紆傳紆緩也箋彼與人交接自幅束如此則非有解怠紆緩之心瑞辰按匪彼古同聲通用荀子勸學

篇云故未可與言而言謂之傲可與言而不言謂之隱不見顏色而言謂之瞽故君子不傲不隱不瞽謹順其身引詩匪交匪紆爲證交當讀如傲倖之傲猶桑扈詩彼交匪敖漢書引作匪傲匪傲也荀子未可與言而言

謂之傲卽論語言未及之而言謂之躁傲與躁義不相
近傲當爲傲倖之傲傲倖者必求速效卽躁也舒卽論
語言及之而不言故引詩匪交匪紆爲證以交證傲以
紆證隱也毛詩傳自荀卿義當與荀子同楊倛謂匪交
當作彼交失之鄭箋訓交爲交接與韓詩外傳引詩而
繼之曰言必交吾志然後予也合其說蓋本韓詩又承
上邪幅爲言尤非詩義

平平左右傳平平辯治也

瑞辰

按平便辯三字皆一聲

之轉古通用故韓詩作便便左傳引作便蕃毛傳訓爲
辯治荀子儒效篇曰分不亂於上能不窮於下治辯之
極也引詩平平左右此正毛傳辯治之說所本說文辯

治也从言在辨之間辨舉人相與訟也从二辛辨通作辨凡經傳言平旦平明者平卽辨也猶禮言辨色也爾雅扞使也小爾雅辨使也辨卽革也又如堯典平章後漢書劉愷傳引作辨章皆平辨通用之證

紼纏維之傳紼絳也纏綏也明王能維持諸侯也箋舟人以紼繫其綏以制行之猶諸侯之治民御之以禮法瑞辰按爾雅釋水紼絳也釋文紼本或作絳索木或作絳王觀察曰紼絳聲之變轉也釋謂之紼猶吳謂筆爲不律而燕謂之弗也引棺索謂之紼亦謂之絳維舟索謂之絳亦謂之紼其義一也邵引說文紼亂系也失之今按說文紼亂系也段玉裁本作亂臬亂系亂臬皆可

爲索紉葢以絲麻爲索李廵謂紉爲竹索非也說文布
大也玉篇作斐紉从弗亦有大義故孫炎以爲大索又
按說文紉素屬段玉裁謂素屬當爲索屬之譌是也釋
文引韓詩曰纒竿也說文笮筴也筴竹索也釋名引舟
者曰笮笮作也作起也起舟使動行也詩以紉纒二字
平列紉葢以麻爲索纒葢以竹爲索皆所以維舟也爾
雅毛傳訓纒爲紉纒纒古同聲說文纒一曰大索也小
爾雅纒纒纒也說文纒級水繩也纒纒也是纒纒皆繩
索也纒當爲纒字之段借訓纒者亦以纒爲索即今繫
舟之纒也古稱維舟之索曰纒猶之冠纒之垂飾曰纒
旌旗之旄亦曰纒也郭璞訓纒爲繫則與維之義複失

其義矣箋謂以紼繫其綏亦非

亦是戾矣傳戾至也箋戾止也諸侯有盛德者亦優游

自安止於是言思不出其位

瑞辰

按襄二十九年左傳

然明日天之禍鄭久矣其必使子產息之乃猶可以戾
杜註戾定也此詩刺幽王數徵會而無信義故以古諸
侯之能有定爲諷戾亦當訓定爲允傳訓爲至箋訓爲
安止義與定正相近耳說文戾曲也从犬出戶下犬出
戶下爲戾者身曲戾也段玉裁曰曲必有所至故引申
爲止爲待又爲定

角弓

駢駢角弓傳駢駢調和也釋文駢息營反沈又許營反

說文作弭火全反瑞辰按今本說文弭角弓也洛陽名

弩曰弭下不引詩據陸氏云駢說文作弭則弭字註本

當作角弓兒今作也者誤也其洛陽名弩曰弭自另一

義與詩無涉說文解用角低仰便也讀若詩曰解解角

弓今按許所引詩作解則不得言讀若六朝舊本蓋作

讀若詩曰弭弭角弓爲陸氏釋文所本古辛讀若先故

駢得讀同弭亦猶幙通作涓懷讀若絹也士喪禮註古文幙爲涓說

文懷讀若絹段玉裁轉以釋文爲誤失矣

民胥然矣瑞辰按方言欸然也南楚凡言然者或曰欸

或曰警說文噉語聲也語聲猶云應聲廣雅欸警然厲

也然即噉之省借若然之本義說文自訓燒

爾之教矣民胥倣矣箋見女之教令無善無惡所尙者天下之人皆學之瑞辰按詩以教與遠對言遠爲不善則教當爲善上二句見民化於不善下二句言民化於善也箋謂教令無善無惡似非詩義又按倣古止作效左氏昭六年傳引詩正作民胥效矣

受爵不讓至于己斯亡傳爵祿不以相讓故怨禍及之比周而黨愈少鄙爭而名愈辱求安而身愈危箋斯此也瑞辰按上民之無良民猶人也說苑建本篇人而無良相怨一方民怨其上不遂亡者未之有也民作人謂指王者義本韓詩荀子儒效篇比周而黨愈少鄙爭而名愈辱煩勞以求安利其身愈危引此詩民之無良四

句此毛傳所本蓋讀亡如危亡以證怨禍及之也今按
至于已斯亡已正對人之無良言之人泛言人不必如
韓詩專指王者亡當讀如忘詩蓋言人之無良一方之
人皆知怨之至于己受爵不讓亦爲無良則忘之也韓
詩外傳曰有君不能事有臣欲其忠有父不能事有子
欲其孝有兄不能敬有弟欲其從引詩受爵不讓至于
已斯亡言能知於人而不能自知也正合詩意荀子楊
倞注亦言引詩以明不責己而怨人毛鄭皆讀亡爲危
亡之亡失之

老馬反爲駒不顧其後傳已老矣而孩童慢之箋此喻
幽王見老人反侮慢之遇之如幼稚不自顧今後至年

老人之遇己亦將然瑞辰按學記云始駕馬者反之車在馬前此言教駒則然今老馬反以教駒者教之以喻教之過遲不顧其後卽車在馬前之義傳箋謂喻遇老如幼非詩義也

如食宜餽傳餽飽也釋文宜如字本作儀韓詩云儀我也瑞辰按宜儀古通用韓詩作儀段借字猶誼之通作義也說韓詩者遂訓爲我未免望文生訓矣

如酌孔取箋如飲老者則當孔取孔取謂度其所勝多少凡器之孔其量大小不同老者氣力弱故取義焉瑞

辰按爾雅釋言孔甚也如食但知宜飫而已如酌則甚取之所以見不顧其後周官酒正凡饗士庶子饗耆老

孤子皆共其酒無酌數此詩言飲老者甚其所取卽無酌數之義箋謂如噐之孔失之

母教孫升木如塗塗附傳孫援屬塗泥附著也箋母禁辭孫之性善登木若教使其爲之必也附木椈也塗之性善著若以塗附其著亦必也以喻人之性皆有仁義教之則進瑞辰按母爲發聲與無通大雅無念爾祖正謂念爾祖也管子立政九敗解篇言母聽者皆謂聽也墨子尙賢篇言毋得賢人毋得明君者皆謂得也此詩母教孫升木亦謂教孫升木與如塗塗附同義上言毋下言如互文也孫性善升塗性善附皆以興小人之性易於从善箋以母爲禁辭失之附當从傳訓著箋訓爲

木桴亦非

見覲曰消傳覲日氣也箋雨雪之盛灑灑然至日將出其氣始見人則皆稱曰雪今消釋矣喻小人雖多王若欲興善政則天下聞之莫不曰小人今誅滅矣釋文見如字韓詩作瞻云瞻覲日出也瑞辰按梁元帝纂文曰

日出氣曰覲義木毛傳說文蕃星無雲也星卽旻也定

方中詩星言風駕韓詩曰星瞻也卽說文星無雲之說說文又曰覲日見也義本

韓詩漢書劉向傳引詩見覲聿消顏師古註見無雲也亦本韓詩見當作瞻今作見者後人據毛詩改也瞻音義近晏說文晏天清也荀子非相篇引詩宴然聿消晏卽瞻字之假借瞻古同字見玉篇廣韻然卽瞻字之

消借廣雅釋詁。嚙嚙煥也。嚙嚙卽韓詩嚙現也。毛公學本荀卿見字雖無傳亦當同。荀子借讀作寔箋訓爲見失之曰聿古通用皆語詞箋以人皆稱曰釋之亦誤。古者以雪喻小人以雪之遇日氣而消喻小人之遇王政之清明而將敗也。

莫有下遺式居婁驕箋莫無也遺讀曰隨式用也婁飲也今王不以善政啟小人之心則無貴謙虛以禮相卑下先人而後已用此自居處飲其驕慢之過者。

瑞辰按

荀子非相篇引詩莫有下隨式居屢驕遺與隨古同聲故通用南山經旄山之尾其南有谷曰育遺遺或作隨春秋說題辭襍之爲言遺也皆取聲近爲義屢古字只

作婁荀子作屢者卽婁字之俗也以詩義求之下當讀
爲抑然自下之下遺當讀隕隕說文隕下隧也廣雅隕下
也易夫坤隕然示人簡矣隕柔順貌古通作遐與下意
同謂小人莫有卑下而階順也胡承珙曰隧又通隊說
文隊从高隊也文選歎逝賦注引韓詩章句曰隕猶遺
也廣雅遺隕也是隧隊隕貴聲義竝同婁驕與下遺義
正相反婁當从釋文引作樓集韻引埤蒼曰婁山巔也
孟子趙註岑樓山之銳嶺皆高也又婁與隆雙聲隆亦
高也高義同驕左傳所謂舉趾高者卽驕也式語詞居
猶安也此承上文謂小人將敗猶莫有隕然下人將自
安于婁驕也荀子上言人有三不祥人有三必窮未引

此詩以證之以見驕謾之禍正合詩義鄭王竝以婁爲
樓之段借失之

見覲曰流傳流流而去也

瑞辰

按流與消同義廣雅流

匕也匕卽化字謂消化也莊子逍遙篇大旱金石流謂
金石消化也楚辭招魂十日代出流金鑠石謂消金鑠
石也淮南子原道訓金火相守而流高註流釋也釋亦
消也

苑柳

有苑者柳傳苑茂木也

瑞辰

按白帖引詩作苑苑苑古

通用有作茂木解者晉語人皆集于苑我獨集于枯是
也有作枯病解者淮南子形苑而神壯又曰百節莫苑

高註苑枯病也是也死愁聲亦相近玉篇愁於元反敗也又曰萎愁也此詩釋文苑音鬱徐於阮反案讀鬱者爲茂木讀於阮反則訓如萎愁之愁詩蓋以枯柳之不可止息與王朝之不可依倚也說文尙曾也不尙息焉猶云不曾息耳

上帝甚蹈傳蹈動也箋蹈讀曰悼上帝乎者想之也今

幽王暴虐不可以朝事甚使我中心悼病

瑞辰

按一切

經音義引韓詩作上帝甚陶陶變也變與動同義蹈从咎聲咎古音如由陶讀如皐繇之繇聲亦與由同故通用蹈通作陶猶鼓鐘詩憂心且妯韓詩妯作陶又如江漢詩江漢滔滔風俗通義山澤篇引作江漢陶陶楚詞

九章滔滔孟夏史記屈原傳作陶陶也禮記人喜則斯陶淮南子本經篇云樂斯動動斯蹈蹈亦陶也廣雅匄也淮南本經訓言陰陽之陶化萬物陶化猶變化也蹈又通怕韓詩外傳引詩下章作上帝甚怕而上引孫子賦云以盲爲明以聾爲聰以是爲非以吉爲凶嗚呼上天曷維其同則怕亦變亂是非之意戰國策楚策又引詩上天甚神無自療也王觀察云神者怕字之壞蓋傳寫之誤不若陶蹈怕古同聲得通用其義均與毛傳訓動同也動者言其喜怒變動無常下云俾予靖之後予極焉言王始用之以爲治後且極放誅責之正以王之喜怒無常證明上帝甚蹈之事檜詩中心是悼毛傳

悼動也是悼亦得訓動與蹈同義又說文掉搖也搖動也悼與掉亦音近而義同若箋訓爲悼病則失之矣

無自暱焉傳暱近也

瑞辰

按廣雅釋詁暱病也訓暱爲

病與下章無自療焉傳訓病同義較毛傳訓近爲善王觀察謂其義本三家詩是也

後子極焉傳極至也箋極誅也王信讒不察功考績後反誅放我

瑞辰

按爾雅釋言殛誅也箋以極爲殛之段

借與次章邁之爲行讀同左傳將行子南同義故箋又云後反誅放我邵晉涵謂爾雅當作殛殊訓爲殊死失之

居以凶矜傳矜危也箋居我以凶危之地謂四裔也

瑞

辰 按方言厲今也戴震曰今當爲矜厲與矜同義厲爲危故矜亦爲危廣雅矜厲危也

無自療焉傳療病也箋療接也正義鄭以上暱類之讀爲交際之際故言接也

瑞辰

按療與際古通用此箋讀

療爲際猶易天際翔也鄭讀際爲療也箋訓療爲接取與上章暱近相類猶三家詩訓暱爲病取與療病相類也蓋言詩者各有所受各皆以類言之耳

都人士

彼都人士箋城郭之域曰都古明王時都人之有士行者

瑞辰

按逸周書大匡解云士惟都人孝悌子孫是都

人乃美士之稱鄭風洵美且都不見子都都皆訓美美

色謂之都美德亦謂之都都人猶言美人也詩以都人
士與君子女相對成文君子女謂女有君子之行者猶
大雅釐爾女士箋謂女而有士行者是知都人士亦謂
士有都人之德者箋訓都爲都邑失之

臺笠緇撮傳臺所以禦暑笠所以禦雨緇撮緇布冠也
箋臺夫須也都人之士以臺皮爲笠緇布爲冠古明王
之時儉且節也瑞辰按汪氏龍曰笠本以禦暑亦可禦

雨故良邦傳笠所以禦暑雨無羊傳蓑所以禦雨笠所
以備暑都人士傳臺所以禦雨笠所以禦暑三傳相合
今都人士暑雨互譌以南山有臺疏文選注爲證今按
汪謂此傳暑雨互譌是也至引羅願爾雅翼謂臺但可

以爲衣不可以爲笠以駁鄭箋則非爾雅臺夫須郭注
引鄭箋詩云臺可以爲禦兩笠邵氏正義引陸璣疏云
舊說夫須莎草也可以爲簑笠是臺可爲笠古有其說
無羊詩以簑笠竝言可以二物釋之此詩以臺笠與緇
撮對舉宜如簑以爲一物若以臺爲簑則緇亦將另爲
一物乎又按說文簑笠蓋也笠簑無柄也簑與臺雙聲
陳壽祺謂簑卽臺笠之臺是也段玉裁謂簑卽兩撮非
也

綢直如髮傳密直如髮也箋其情性密緻操行正直如
髮之本末無隆殺也

瑞辰

按說文鬋髮多也詩作綢爲

段借字以四章卷髮如鬋五章髮則有旃皆極言髮之

美則知綢直如髮亦謂髮美如髮猶云乃髮乃猶其也
卽謂綢直其髮耳傳箋竝讀如爲譬如之如失其義矣
充耳琇實傳琇美石也正義此傳俗本云琇實美石者
誤也今定本毛無實字說文直云琇石次玉則實非玉
名故王肅云以石爲填塞實其耳義當然也 瑞辰按孟
子充實之謂美是實有美義充耳琇實猶淇奧詩充耳
琇瑩著詩瓊華瓊英瓊瑩皆狀其玉之美草木有榮有
英有華有實狀玉之美曰瑩曰英曰華亦可曰實其義
一也傳云琇實美石與淇奧傳琇瑩美石詞義正同是
知傳本有實字者是也王肅以實爲塞實其耳正義以
傳有實字爲誤竝失之

謂之尹吉傳尹正也箋吉讀爲媯尹氏媯氏周室婚姻之舊姓也

瑞辰

按箋說是也國語晉胥臣曰黃帝之子

得姓者十四人爲十二姓媯其一也王符潛夫論志氏姓曰媯氏之別有關尹蔡光魯雍斷密須氏是尹卽媯氏之別尹吉竝稱猶申呂齊許並言也說文媯黃帝之後伯鯀姓也后稷妃家吉卽媯之消左傳石癸曰媯吉人也漢書古今人表云媯人棄妃直以媯人爲姓名唐宰相世系表云吉氏出自媯姓皆吉卽爲媯之證媯通邳路史國名紀邳黃帝之宗見詩引風俗通云邳殷時侯國一作吉

垂帶而厲傳厲帶之垂者箋而亦如也而厲如聲厲也

鞞必垂厲以爲飾厲字當作裂

瑞辰

按小爾雅帶之垂

者謂之厲桓二年左傳鞞厲杜註厲大帶之垂者竝與毛傳合方言則曰厲謂之帶廣雅亦曰厲帶也蓋對文則厲爲垂帶之名散言則厲亦帶也內則鄭註引詩垂帶如厲淮南子汜論篇高註引詩垂帶若厲而如若古聲近通用厲與裂古亦同聲通用故箋云而亦如也又謂厲當作裂說文裂繪餘也廣雅袷餘也玉篇裂帛餘也春秋紀子帛名裂餘繪帛之餘爲裂讀厲爲裂正與下章帶則有餘義相承左氏昭元年傳叔孫召使者裂裳帛而與之曰帶其褊矣正帶與裂帛相似之證當以鄭箋爲允汪氏龍駁箋說謂而如古通用經誠以鞞厲

比帶之垂何必別作而字與下異文不知詩固有錯綜其文者垂帶而屬以對下文卷髮如蠶而亦如也猶之上言有芘者狐而下言有棧之車之亦者也上云言報其弓而下云言綸之繩之亦其也此正詩人立言之妙不得謂而如不當異文也

卷髮如蠶箋蠶螫蟲也尾末捷然似婦人髮末曲上卷

然瑞辰按一切經音義引通俗文舉尾走曰捷律文作

趕說文趕舉尾走也玉篇擗邱言切舉也段玉裁云捷

卽擗字之異文說文學卽擗篆之譌今按蠶之行皆舉

其尾詩以狀婦人之卷髮正與下章髮則有旗義相貫

髮則有旗傳旗揚也箋旗枝旗揚起也瑞辰按旗與舉

義近釋名旗譽也說文譽稱也爾雅稱舉也廣雅與譽也舉揚同義說文揚飛舉也人之稱舉曰譽物之揚舉曰旗其義一也與从昇與會意說文昇其舉也譽旗皆从與聲故有揚舉之義

采綠

終朝采綠箋綠王芻也易得之菜也

瑞辰

按綠者菘之

段借說文菘王芻又云蓋草也太平御覽引吳普本草云蓋草一名黃草以其可染黃也此詩二章采藍藍可以染青者也則首章采綠亦以染草取興蓋以草之染黃染青與人之可善可惡耳

言綸之繩箋綸釣繳也

瑞辰

按綸爲繩名亦爲糾繩之

稱說文綸青絲綬也文選西都賦李註急就篇顏註引說文並作綸糾青絲繩也說文又云糾三合繩也鈞諧謂之綸糾繩亦謂之綸之猶其也言綸之繩猶云言糾其繩正與言鞬其弓句法相類爾雅釋詁鞬縮綸也釋器云繩之謂之縮之鞬縮皆糾繩之名而訓爲綸是綸卽糾也綸爲鈞鞬又爲糾繩之名猶繩爲索而治其繩亦曰索詩言索綯是也若如箋訓爲鈞鞬猶云言繩其繩則不詞矣

五日爲期六日不詹傳詹至也婦人五日一御箋婦人過於時乃怨曠五日六日者五月之日六月之日也期至五月而歸今六月猶不至是以憂思

瑞辰

按六日祇

爲過期之喻內則妾未滿五十者必與五日之御正義引王肅云五日一御大夫以下之制其中毛云言常日以五日爲御之期而望之至六日而不至尙以爲恨况今日月長遠能無思乎舉近以喻遠也胡承珙曰此數語解經尤諦後漢書劉瑜上疏言女嬖充積因云天地之性陰陽正紀隔絕其道則水旱爲并詩云五日爲期六日不詹怨曠作歌仲尼所錄况從勿至長幽藏歿身云云其引詩之意亦是以暫時况久遠也今按正義引孔晁曰傳因以行役過時刺怨曠也故先序家人之情而以行役者六日不至爲過期之喻非止六日其申毛最得詩人言外之旨箋以爲五月之日六月之日未若

傳義爲允

薄言觀者箋觀多也正義俗本作觀觀誤也定本集注

竝作多

瑞辰

按爾雅釋詁觀多也郭註引詩薄言觀者

物多而後可觀故觀有多義又觀音近灌灌爲藜木亦多也俗人少聞多義故妄改爲觀抑或因韓詩觀字作觀而誤

黍苗

我任我輦傳任者輦者箋有負任者有輓輦者

瑞辰

按

呂氏春秋舉難篇曰甯戚將任車以至齊淮南子道應篇曰甯越爲商旅將任車高誘註任載也引詩我任我輦是高氏以詩我任卽爲任車據淮南子又曰甯越飯

牛車下則所云任車卽牛車耳今按周官鄉師註輦人
輓行所以載任器則輦亦得曰任下始言我車我牛車
牛爲一則上言我任我輦卽謂以輦載任器亦爲一事
而分言之不得如箋訓爲負任亦不得如高誘以爲任
車也爾雅釋訓徒御不警輦者也徒御二字當連讀謂
徒步而御車者此詩我徒我御亦一事而分言之詩人
語多相類而不嫌其復徒御卽上之輦正不必如傳箋
之過爲區別耳周官鄉師註引司馬法曰夏后氏謂輦
曰余車殷曰胡奴車周曰輶輦車一斧一斤一鑿一榘
一鋤周輦加二板二築此謂輦載一人所需物也又曰
夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦此

謂一輦載二十人若十八人十五人所需也周每人加
二板二築故僅容十五人所需賈疏謂說輓人多少失
之說文扶竝行也从二夫輦輓車也从扶在車前引之
易林曰二人輦車徙去其家是皆輦用二人引車之證
淮南子說山篇曰引車者二六而後之據上云物固有
衆而不若少者當讀引車者二爲句所謂少也六而後
之另爲句謂六人自後推之所謂衆也卽左氏傳所云
或輓之或推之也其云引車者二與說文易林言輦用
二人引車正合高誘註曰輓三人兩輓六人故謂二六
一說十二人皆非也周官鄉師註故書輦作連孟子趙
註連者引也古連讀如輦故通用

蓋云歸哉箋蓋猶皆也 瑞辰 按蓋者盍之假借檀弓子
蓋言子之志於公平鄭註蓋當爲盍爾雅釋言盍盍也
廣雅曷胡盍何也此詩兩言蓋皆當讀爲盍鄭訓爲皆
失之

隰桑

其葉有沃傳沃柔也 瑞辰 按廣雅釋詁沃美也美亦盛

也

其葉有幽傳幽黑色也 瑞辰 按幽萋一聲之轉幽詩四

月秀萋夏小正作萋幽漢郊祀志房中歌曰豐草萋孟
康註萋盛貌也此詩有幽與上章有難有沃同義正當
讀萋訓爲盛貌何草不黃詩率彼幽草義與此同傳訓

幽爲黑色者蓋讀幽爲黝猶周禮牧人幽牲先鄭云幽讀爲黝黑也說文黝微青黑也葉之盛者色青而近黑則黑色亦爲盛兒

德音孔膠傳膠固也

瑞辰

按膠當爲儻之消借方言儻

盛也陳宋之間曰儻廣雅儻盛也孔膠猶云甚盛耳

遐不謂矣箋遐遠謂勤也君子雖遠在野豈能不勤思之乎宜思之也

瑞辰

按表記引詩作瑕不謂矣鄭註瑕

之言胡也凡詩言遐不者猶言胡不箋訓爲遺失之爾雅釋詁謂勤也呂氏春秋開春篇曰周厲之難天子曠絕而諸侯皆來謂矣來謂卽來勤也凡下之勞來其上下之勞來其上皆曰勞亦曰勤春秋鄭伯勞王諸侯勤

王是也此詩遐不謂矣猶云胡不勤勞之故箋又引孔子曰愛之能勿勞乎正讀勞如勞來之勞

中心藏之箋藏善也我心善此君子

瑞辰

按古文孝經

引詩作忠心藏之疏引說文盡心曰忠說苑修文篇故忠心好善而日新之忠心猶言忠告蓋本三家詩也毛詩作中不爲義故但以我心釋之藏者臧之段借古藏匿字多借作臧故臧善字詩又借藏傳訓藏爲善正以釋臧者釋藏也唐石經初作藏後改作臧釋文亦作臧不若注疏本作藏爲善

白華

序白華周人刺幽后也

瑞辰

按漢書註引序作周人刺

幽王廢申后也與今本異但考箋云褒姒褒人所入之
女姒其字也是謂幽后正釋幽后二字是鄭君所見序
本作幽后

白華菅兮白茅束兮傳白華野菅也已漚爲菅箋白華
於野已漚名之爲菅菅柔忍中用矣更取白茅收束之
茅比於白華爲脆興者喻王取於申申后禮儀備任妃
后之事而更納褒姒褒姒爲孽將至滅國瑞辰按左氏

傳引逸詩曰雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬姜無棄蕉萃
以菅蒯喻憔悴與此詩之取興於菅茅者同義菅茅皆
以喻申后白華白茅皆取潔白之義菅兮束兮皆取見
用於人之義蓋首章以菅茅之見用興申后之見棄二

章英英白雲露彼菅茅又以天地之覆養菅茅與王之
退黜申后爲菅茅不若也箋以白華喻申后白茅喻褒
姒又以露彼菅茅爲彼可以爲菅之茅使與白華之菅
相亂易竝失之

英英白雲傳英英白雲貌釋文英如字韓詩作泱泱同

瑞辰

按鄭風出其東門詩有女如荼傳茶英英茶正義言

茶英茶者六月云白旆英英英是白貌則知此詩英
英亦雲之白兒英从央聲故韓詩作泱泱猶白旆英英
亦作央央也潘岳射雉賦天泱泱以垂雲正本韓詩說
文泱滂也滂雲氣起也

露彼菅茅傳露亦有雲言天地之氣無微不著無不覆

養箋白雲下露養彼可以爲菅之茅使與白華之菅相
亂易猶天下妖氣生喪妣使申后見黜

瑞辰

按露猶覆

也連言之則曰覆露晉語是先王覆露子也淮南子時
則篇包裹覆露無不囊懷春秋繁露基義篇天爲君而
覆露之漢書鼂錯傳今陛下配天象地覆露萬民嚴助
傳陛下垂德惠以覆露之皆覆露同義之證此詩露彼
菅茅猶言覆彼菅茅與下章浸彼稻田同義毛傳露亦
有雲言覆露之亦有雲故下又言天地之氣無不覆養
箋云白雲下露養彼可以爲菅之茅猶云白雲下覆養
彼可以爲菅之茅非訓露爲雨露之露也歐陽本義黃
氏曰抄皆以露爲覆露正義乃云有雲則無露無露乃

有雲以露亦有雲爲白雲降露失傳惜矣朱子集傳亦云白雲下降爲露又承孔疏之誤

澆池北流傳澆流貌箋豐鎬之間水北流

瑞辰

按水經

注鄗水又北流西北注與澆池合水出鄗池西而北流入于鄗括地志澆池今按其池周十五步九域志京兆府冰池案十道志名澆池是皆以澆池爲池名豐水在西鄗水在東澆池在鄗西正豐鎬之間與箋說合傳澆流貌水經注引毛詩作流浪也當爲流浪貌之譌說文澆水流貌从水彪省聲引詩作澆沱北流

樵彼桑薪卽烘于煨傳卽我烘燎也煨桂竈也桑薪宜以養人者也箋人之樵取彼桑薪宜以炊饗饋之饗以養

食人桑薪薪之善者也我反以燎於炷竈用炤事物而已喻王始以禮取申后禮儀備今反黜之使爲卑賤之事亦猶是

瑞辰

按詩人每以薪喻昏姻薪之爲言新也

此詩樵彼桑薪印焜于焜蓋以桑薪之見用于焜竈喻幽王之新得褒姒而寵愛之下文維彼碩人實勞我心乃言申后之不見禮爲可憂耳傳箋謂詩以桑薪喻申后姒非詩義

念彼碩人箋碩大也妖大之人謂褒姒也

瑞辰

按詩三

言碩人皆指申后衛莊姜賢而無子而詩賦碩人申后賢而被黜詩亦稱爲碩人其義一也王肅孫毓皆云碩人謂申后傳意當然箋以碩人爲指褒姒失之

鼓鐘于宮

瑞辰

按韓詩外傳引詩作鐘鼓于宮山井鼎

考異云箋如鳴鼓鐘於宮中古本作鐘鼓是毛詩亦有作鐘鼓者卽以今本箋作鳴鼓鐘亦分鼓與鐘爲二正義云鼓擊其鐘失之

念子懔懔釋文引說文云懔懔不申也

瑞辰

按今本說

文作懔懔不安也

視我邁邁傳邁邁不說也釋文邁如字韓詩及說文並

作怖怖韓詩云意不悅好也許云很怒也

瑞辰

按邁邁

卽怖怖之段借毛韓詩字異而義同說文今本怖字註

云恨怒也當从釋文引作很怒廣雅怖怒也

鴛鴦在梁戢其左翼箋戢斂也斂左翼者謂右掩左也

鳥之鷓雄不可別者以翼右掩左雄左掩右鷓陰陽相
下之義也夫婦之道亦以禮義相下以成家道瑞辰按
箋以詩爲刺幽王故專據雄者而言以戢其左翼爲以
右掩左然鴛鴦匹鳥飛則爲雙止則相耦鴛鴦篇亦曰
鴛鴦在梁戢其左翼不得專指雄者言也鴛鴦篇釋文
引韓詩曰戢捷也捷其喙于左也禽鳥之宿皆捷其喙
於翼毛傳言休息也此詩無傳義與彼同詩蓋以鴛鴦
匹鳥得其所止能不貳其耦以興幽王二三其德爲匹
鳥之不若也不當如箋專指雄者言

有扁斯石傳扁扁乘石貌王乘車履石箋王后出入之
禮與王同其行登車亦履石申后始時亦然今也黜而

卑賤

瑞辰

按周官隸僕王行則洗乘石鄭司農曰乘石

所登上車之石也淮南子齊俗篇文選李注引尸子並云周公踐東宮履乘石淮南高註人君升車有乘石說均與毛傳合傳蓋以乘石爲王所履與后之爲王所乘耳胡承珙曰履之卑兮卑字當屬石言何氏古義云履之卑兮是倒文言乘石卑下猶得蒙王踐履其說是也至于后亦履石經傳無徵箋特以義推而言之與傳義殊士昏禮婦人以几賈疏云王后則履石特本詩箋以意推之亦非有確證也正義合傳箋爲一失之

俾我疢兮傳疢病也

瑞辰

按爾雅釋註疢病也釋文引

孫炎云滯之病也說文疢病不翅也从疒氏聲今毛刺

詩經作疾者誤又疾音祈當作祇支反爾雅釋文云本作疲字書云疲病也又通作祇何人斯毛傳祇病也詩釋文云徐都禮反非是

緜蠻

緜蠻黃鳥傳緜蠻小鳥貌

瑞辰

按緜蠻二字雙聲說文

緜聯狀也廣雅緜小也緜有小義故傳以緜蠻爲小鳥貌文選注引韓詩薛君章句曰緜蠻文貌爾雅釋詁覲髮弗離也緜蠻卽覲髮之轉猶言彌漫彌靡皆雙聲字蓋文采縟密之貌故韓詩以爲文貌當从韓詩說爲允黃鳥本爲小鳥詩以喻微臣其義已顯不必更以緜蠻爲小兒耳

瓠葉

有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間
聲近斯有兔白首者兔之小者也瑞辰按古者鄉飲酒
禮鄉射禮燕禮大射禮皆行士一獻之禮其牲用狗據
此詩有兔斯首則庶人一獻之禮其牲蓋用兔也斯乃
句中語助與螽斯羽鹿斯之奔句法相類箋訓斯爲白
首失之

酌言獻之傳獻奏也箋每酌言言者禮不下庶人庶人
依士禮立賓主爲酌名瑞辰按古者合獻酢醕爲一獻
之禮昭元年左傳趙孟賦瓠葉穆叔曰趙孟欲一獻樂
記鄭註曰一獻士飲酒禮此詩以庶人而行士一獻之

禮箋云庶人依土禮是也言爲語助詞箋訓言爲我則非

漸漸之石

漸漸之石傳漸漸山石高峻釋文漸漸亦作嶰嶰瑞辰
按嶰與嶰同廣雅釋訓嶰嶰高也漸漸卽嶰嶰之段借
說文無嶰字古蓋通作磬說文磬礪石也繫傳引詩磬
礪之石玉篇礪礪山石貌

山川悠遠維其勞矣箋山川者荆舒之國所處也其道
里長遠邦域又勞勞廣濶言不可卒服正義廣濶遠遠
之字當從遠遠之遼而作勞字以古之字少多相假借
詩人口之詠歌不專以竹帛相授音旣相近故遂用之

此字義自當通故不言當作遼也惠棟曰案昭七年左傳隸臣僚服虔解誼曰僚勞也其勞事也寮勞古同音故潦水亦作澇水上林賦師古註潦音牢勞勞之語見孔氏聘辭僚與遼皆從寮聲知古音同也瑞辰按遼勞二字同來母故通用說文膺或作營勞聲藥讀若勞而字之或體作療从寮又說文鷓伯勞也夏小正作伯鷓皆遼勞通用之類劉向九歎山脩遠其遼遠兮王逸註遼遼遠貌義本此詩劉向說多本韓詩疑韓詩原作維其遼矣鄭君亦先通韓詩故直以勞爲遼耳

不皇朝矣箋皇王也役人罷病必不能正荆舒使之朝於王朱子集傳遑暇也言無朝旦之暇也瑞辰按爾雅

釋言惶暇也字本作遑通作皇表記引詩皇恤我後左
傳社稷之不皇皇卽遑也此詩箋讀爲皇王之皇於下
二章不皇出矣不皇他矣皆爲費解自从朱傳讀遑爲
允竊考左傳云詰朝請見又齊侯曰余姑翦滅此而朝
食是古者戰多以朝詩言不遑朝者甚言其東征急迫
言不暇至朝也二章不皇出矣當如朱傳言但知深入
不暇謀出三章不遑他矣則謂有死無貳猶云之死矢
靡他不僅如朱傳言不暇及他事也又按朱傳原本蓋
云皇讀爲遑今經作遑者乃坊本誤改

維其卒矣傳卒盡也箋卒者崔嵬也

瑞辰

按維其卒矣

猶言維其高矣卒卽萃之消借說文萃危高也十月之

交詩山冢峯崩釋文峯本亦作卒是峯卒古通用之證
曷其沒矣傳沒盡也箋廣濶之處何時其可盡服瑞辰
按沒勿古同聲通用爾雅蝨沒勉也韓詩作密勿是其
類也此詩沒當讀勿廣雅勿遠也曷其沒矣與上章維
其勞矣勞讀爲遠同義勿亦遠也傳箋均訓爲盡失之

苕之華

牂羊墳首傳牂羊牝羊也墳大也牂羊墳首言無是道
也瑞辰按爾雅釋豨羊牡豨牝羊郭註謂吳羊白羝夏
羊牝牡皆有角吳羊則牡豨有角而牝羊無角此詩墳
首墳當讀豨羊之豨謂牝羊之身而欲其爲牡豨有角
之首以見必不可得與人之不可飽豨借作墳猶豨爲

大防字亦借作墳也王氏詩總聞羅氏爾雅翼何氏詩古義竝謂墳卽粉字何氏引易林墳首作墳爲證傳訓墳爲大者蓋以墳爲頽之段借然非詩義

三星在留傳留曲梁也寡婦之笱也三星在留言不可久也箋不可久者喻周將亡如心星之光耀見於魚笱之中其去須臾也

瑞辰

按傳不言三星何星據唐風綱

繆篇傳三星參也則此篇亦謂參耳唐風三星在天在隅在戶皆指星象之見天隨時移宿言之實象也此詩三星在留卽星光之照水者言之虛象也詩蓋以星象之虛而非實以興饑者之食而不飽亦爲虛而不實也傳以爲不可久箋以三星爲心星均非詩義釋文留本

又作霽蓋同音段借字

何草不黃

何人不將經營四方傳言萬民無不從役

瑞辰

按周頌

敬之篇曰就月將毛傳將行也此詩何人不將與何日不行同義何日不行言日日行也何人不將言人行也集傳將亦行也是也正義言何人不爲將率所將之以經營四方乎失其義矣

何草不元箋元赤黑色始春之時草萌蘖者將生必元

瑞辰

按元與黃同義爾雅釋詁元黃病也馬病謂之元

黃草病亦謂之元黃其義一也四月詩百卉具瘵傳訓瘵爲病草之枯萎卽其病也箋以元爲草之將生失之

爾雅九月爲元孫炎曰物衰而色元也引詩何草不元爲證是也正義據箋義以孫炎之言爲謬亦誤

何人不矜箋無妻曰矜

瑞辰

按矜古通借作鯀蓋鯀从

眾聲古讀如昆與今雙聲故通用爾雅釋詁鯀病也鯀卽矜也後漢書和帝紀朕寤寐恫矜李賢注矜病也字別作瘵書鄭注瘵病也何人不矜猶言何人不病耳爾雅釋言又曰矜苦也又廣雅矜危也義竝與病近箋訓爲鯀寡失之

匪兕匪虎傳兕虎野獸也箋兕虎比戰士也

瑞辰

按匪

彼古通用匪兕匪虎猶言彼兕彼虎也兕虎野獸固宜其率彼曠野以興征夫之不宜疲於征役也傳箋不解

匪字正義訓匪爲非失之

有芄者狐傳芄小獸貌

瑞辰

按淮南子原道訓禽獸有

芄高註芄蓐也說文蓐字註一曰蓐也芄字注草盛兒

芄本衆草叢蔕之貌狐毛之叢雜似之故曰有芄者狐
又芄蓬音同山海經海內經元狐蓬尾郭註蓬叢也芄
猶蓬也蓋狐尾蓬叢之貌傳訓爲小獸貌失之

有棧之車傳棧車役車也箋棧車輦者

瑞辰

按古者編

木爲棚通謂之棧三倉棚棧閣也通俗文板閣曰棧是
也編木爲棚版謂之棧說文簧牀棧也是也編木爲馬
圈亦謂之棧莊子編之以皂棧是也棧車據說文棧棚
也一日竹木之車曰棧蓋棧本是棚之通名編竹木爲

車有似於棚因謂之棧車至此詩有棧之車與有棧者
狐皆形容之詞據說文棧尤高也从山棧聲則棧當爲
車高之兒正義謂有棧是車狀非士所乘之棧車是也
毛傳以棧車爲役車周官賈疏引之爲役車亦名棧車
之證失之

毛詩傳箋通釋卷二十四

大雅

桐城馬瑞辰學

文王

有周不顯帝命不時傳有周周也不顯顯也顯光也不
時時也時是也箋周之德不光明乎光明矣天命之不
是乎又是矣瑞辰按不爲語詞玉篇曰不詞也是也故
傳曰不顯顯也不時時也箋讀同不然之不因增乎字
以足其義失之不丕古通用丕亦語詞不顯猶丕顯也
時當讀爲承時承一聲之轉大戴少間篇時天之氣卽
承天之氣楚策抑承甘露而用之新序雜事篇承作時
皆時承古通用之證詩若作承則與右不得爲韻故必

段時以韻右是知此詩有周不顯帝命不時猶清廟詩
不顯不承尙書言丕顯丕承也王尙書釋周頌不承曰
承者美大之詞當讀文王烝哉之烝釋文引韓詩曰烝
美也今按此詩帝命不時時讀承亦當訓美帝命曰時
猶天子之命曰休命曰大命也若訓爲以下承上之承
則不詞矣

文王陟降在帝左右傳言文王升接天下接人也箋在
察也文王能觀知天意順其所爲從而行之朱子集傳
蓋以文王之神在上一升一降無時不在上帝之左右
瑞辰按集傳之說是也墨子明鬼篇下引詩在帝左右
言若鬼神無有則文王旣死彼豈能在帝之左右也是

墨子以詩爲文王旣沒其神在帝左右矣古者言天及祖宗之默佑皆曰陟降敬之詩曰無曰高高在上陟降厥土日監在茲此言天之陟降也閔予小子詩曰念茲皇祖陟降庭止訪落詩曰紹庭上下陟降厥家此言祖宗之陟降也天陟降文王之神亦隨天神爲陟降故曰文王陟降在帝左右昭七年左傳叔父陟恪在我先王之左右與此詩文法正同汪氏中以恪爲降字之譌是也陟降或曰陟下洪範維天陰隲下民劉台拱曰隲古陟字隲下猶言陟降言天甚愛下民陰陟降之其說是也陟降倒言之則曰降格多士惟帝降格呂刑罔有降格爾雅釋詁格陞也降格猶云降陟也

壹壹文王傳壹壹勉也。瑞辰按爾雅釋詁壹壹勉也廣

雅釋訓壹壹進也進亦勉也說文無壹字壹者費之省

隸變爲壹或作壹費从夔省从酉分聲壹从夔省从酉

文聲分文古音同部故字同音亦同也古音微與文通

故周官鄭司農註曰費讀爲徽徽从微省聲音近眉故

古鐘鼎文眉壽字多作費又作壹楚史老字子壹壹卽

眉也易繫辭成天下之壹壹者崔靈恩讀作媿媿說文

媿讀若眉則知壹之通作媿猶眉之借作費與壹也壹

又音門詩鳧鷖在壹是也壹勉一聲之轉禮器君子達

壹壹焉鄭註壹壹猶勉勉也棫樸詩勉勉我王荀子富

國篇引作壹壹我王韓詩外傳引作壹壹我王是也勉

勉又轉爲明明爾雅釋詁孟勉也孟明古同聲通用

孟如

津通作盟

故勉謂之孟重言之則曰明明江漢明明天

子令聞不已猶此詩亶亶天子令聞不已也魯頌有駉詩在公明明猶言在公勉勉也亶亶又轉爲沒沒易繫辭成天下之亶亶者鄭註亶亶沒沒也爾雅釋詁沒勉也邵晉涵正義曰亶亶沒沒以聲轉爲義是也又轉爲勿勿大戴會子立事篇君子終身守此勿勿盧辨註勿勿猶勉勉也又通作穆穆墨子明鬼篇下引此詩作穆穆文王令聞不已是也又轉爲攸攸大戴記亶亶穆穆司馬相如封禪文攸攸穆穆攸攸卽亶亶也說文恣強也段本作自勉强也又曰慊勉也論語文莫吾猶人也

劉台拱曰文莫卽勉強廣雅釋詁文勉也並同義是則
亶亶媿媿勉勉明明沒沒勿勿穆穆攸攸皆以聲近互
轉字當以恣恣爲正恣又通作散說文引周書在受德
恣今立政作散釋詁散強也說文敗彊也敗又借作昏
盤庚不昏作勞鄭注昏讀爲散散勉也爾雅釋訓懋懋
慎慎勉也慎慎亦沒沒之轉

陳錫哉周傳哉載箴哉始也乃由能敷恩惠之施以受
命造始周國戴震曰春秋傳及國語引此詩皆作載周
古字載與哉通哉猶殖也言文王能布大利於天下以
豐殖周國國語說之曰故能載周以至於今是也

瑞辰

按陳說文从阜从木申聲古文作申亦从申陳錫卽申

錫之段借漢書韋元成傳載匡衡上書云子孫本支陳錫亡彊義本齊詩而言陳錫亡彊與商頌烈祖篇申錫無彊正同是知陳錫卽申錫也申重也重錫言錫之多左傳引詩曰陳錫哉周能施也施卽錫字不解陳字箋及杜註訓陳爲敷布失之哉才以同部段借說文才草木之初也从一上貫一將生枝葉也一地也爾雅釋詁哉始也哉卽才之段音哉載以同聲通用臯陶謨乃廣載歌曰正義引鄭註載始也臯陶謨載采采史記夏本紀作始事事載之爲始猶哉之爲始也是知傳訓哉爲載箋訓哉爲始義正相成宣十五年左傳引此詩而釋之曰文王所以造周不是過也此詩序曰文王受命作

周也廣雅釋詁作造始也是知造周作周皆釋詩哉周之義箋謂造始周國是也國語故能載周以至於今猶云能造周以至於今載亦始也戴震訓爲栽殖之栽失之韋昭國語註訓載爲成亦非

本支百世傳本本宗也支支子也

瑞辰

按本如木之有

本支卽枝也莊六年左傳引詩正作本枝百世

不顯亦世傳不世顯德乎世者世祿也箋凡周之士謂其臣有光明之德者亦得世世在位重其功也

瑞辰按

不亦二字皆語詞不顯亦世謂其顯及世與思齊詩不顯亦臨無射亦保等句法相類魏書禮志引詩作不顯奕世後漢書袁術傳註引作不顯奕代

按代字蓋選今唐諱而改

按汪中曰執金吾武榮碑亦世載德楊震碑亦世繼明
綏民校尉熊君碑亦世載德李翕西狹頌亦世賴福中
常侍樊安碑亦世載德樊毅修華嶽廟亦世克昌先生
郭輔碑休矣亦世亦世卽奕世也然則大雅之不顯亦
世卽乃不顯奕世耳亦與奕古本通用爾雅釋詁奕大
爾耕豐年詩亦有高廩箋竝
云大也是亦卽爲奕之證奕之言釋也玉篇釋長也
奕世卽長世也或亦訓爲累世後漢書楊秉傳臣奕世
受恩註奕猶重也重卽累也三家詩益有作奕世者爲
魏書及漢碑後漢書註所本則不顯奕世與不顯成康
句法相類然據下文世之不顯卽承上不顯亦世言之
仍从毛詩作亦訓爲語詞爲允

穆穆文王傳穆穆美也

瑞辰

按傳本釋詁而釋訓又云

穆穆敬也據下言敬止則穆穆卽爲敬兒說文睦敬和也郝懿行曰穆穆卽睦睦之假借

假哉天命傳假固也

瑞辰

按假假古同聲通用故假亦可訓固但劉向引孔子讀此詩而釋之曰大哉天命則

假宜从爾雅訓大劉向說多本韓詩韓詩自訓大耳

有商孫子箋使臣有殷之孫子

瑞辰

按此上言天命在

文王故箋訓爲臣有殷之孫子文義方順焦循謂有爲語詞失之

其麗不億傳麗數也箋其數不徒億多言之也

瑞辰

按

麗者麗之消借方言說文竝曰麗數也不爲語詞不億

卽億猶云子孫千億耳箋以爲不徒億失之

侯于周服傳盛德不可爲衆也箋商之孫子其數不徒億至天已命文王之後乃爲君於周之九服之中言衆之不如德也

瑞辰

按正義引王肅云天旣命文王則維

服于周此以申毛是也服訓爲臣服之服可言維于周服亦可言維服于周若如箋說言君子于周之九服尙可下文侯服于周謂爲君九服于周則不辭矣胡承珙曰趙岐注孟子云天旣命之維服于周是趙亦訓侯爲維服爲臣服不獨王肅之解爲然也

王之蓋臣傳蓋進也

瑞辰

按爾雅釋詁蓋進也周書皇

門解朕蓋臣大明爾德孔註蓋進也蓋本草名訓進者

當爲達字之同音段借說文達自進極也達進以屬韻
爲訓埤倉云達至也至亦進也又按方言子蓋餘也又
曰子俊也遵俊也則蓋與俊亦音近而義通

無念爾祖傳無念念也

瑞辰

按傳以無爲語詞但據爾

雅釋訓勿念勿忘也與不徹不道也一例是讀勿與有
無之無同不以無爲語詞則當訓念爲忘古字以相反
爲義或有訓念爲不念者與亂之訓治相類孝經釋文
引鄭注無念無忘也義本釋訓與毛傳義異

駁命不易箋天之大命不可改易釋文易毛以豉反不
易言甚難也鄭音亦言不可改易下文及後不易維王
同瑞辰按易字無傳陸知傳讀以豉反者蓋本王肅述

毛正義則誤合傳箋爲一矣鄭註大學引詩曰天之大大命持之誠不易也亦讀同難易之易至箋詩則訓爲不可改易失矣古音難易之易讀與改易之易同版之詩牖民孔易與益辟等字爲韻是其證也後人異其訓因異其讀古人初無別耳

無遏爾躬釋文遏於葛反或作謁音同

瑞辰

按說文遏

讀若桑蟲之蝎春秋襄二十五年左氏本吳子遏伐楚公穀經俱作謁是遏謁古同音通用之證

宣昭義問傳義善也箋宣徧也徧明以禮義問老成

瑞辰

按宣昭猶言明昭義問猶言令問嘉問字通作聞說

文聞知聲也引申之義爲聲問朱子集傳謂布明其聲

譽於天下是也箋謂以禮義問老成失之

有虞殷自天傳虞度也箋有又也又度殷所以順天之

事而施行之瑞辰按爾雅釋言殷中也左傳言民受天

地之中以生有虞殷自天言既偏昭善問又度中道於

天也下文上天之載二句又承上文而進言天道無聲

臭之可聞以見天道難知惟當儀型文王耳箋讀殷爲

夏殷之殷謂度殷所以順天之事失之

上天之載傳載事也瑞辰按載事古音近通用堯典有

能奮庸熙帝之載史紀五帝本紀載作事毛傳益以載

爲事之段借載又通緯廣雅釋詁緯事也漢書楊雄傳

上天之緯緯卽載也三家詩益有作緯者說文無緯有

絳云絳籀文繪从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹書告也絳卽絳之从宰不省者載宰同聲故通用鄭註中庸引詩曰載讀曰栽謂生物也義與毛傳不同

無聲無臭箋天之道難知也耳不聞聲音鼻不聞香臭瑞辰按聲當爲馨之段借聲與馨均从設得聲故經傳

或通借漢衡方碑耀此聲香正借聲爲馨說文馨香之遠聞也椒聊詩遠條且傳言聲之遠聞也段玉裁謂傳聲字爲馨字之譌今按此詩聲字亦當作馨馨與臭相對成文三家詩必有作無馨無臭者文選嵇叔夜幽憤詩庶曷將來無馨無臭正本之三家詩用本字也毛詩及中庸引詩均借作聲鄭君遂以聲音釋之蓋失其義

久矣

大明

序大明文王有明德故天復命武王也箋二聖相承其
明德日以廣大故曰大明瑞辰按大明蓋對小雅有小
明篇而言逸周書世俘解籥人奏武王入進萬獻明明
三終孔晁註明明詩篇名當卽此詩是此詩又以明明
名篇蓋卽取首句爲篇名耳

使不挾四方傳挾達也孔廣森曰按春秋傳曰天子有
方望之事無所不通三朝記曰天子之官四通正地事
也以不得嗣王位爲不得通於四方真古師說古者堂
有兩夾謂之左達右達是夾有達義此挾音訓當與夾

同舊讀浹日之浹非

瑞辰

按爾雅釋言浹澈也澈卽達

釋名達澈也小爾雅徹達也是矣作挾者說文無浹字
古浹字止作挾荀子儒效篇盡善挾洽之謂神注挾讀
爲浹是浹古作挾之證釋文挾有子變子協二音卽挾
音也挾之言接也儀禮鄉射禮大射儀註竝云古文挾
皆作接挾與接同聲亦同義說文接交也小爾雅接達
也挾卽接故義亦爲達達泰音義近泰者通也其象爲
上下交堂之兩夾謂之左達右達亦取其與堂相接相
通而名之也至周禮之挾日干本作市日謂十日徧也
四達不悖則必徧義亦相成而不相背故廣雅釋詁又
曰接徧也然此乃引申之義不若訓通之爲本義矣至

韓詩外傳引詩作使不俠四方俠乃挾之通借字

摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京傳摯國任姓之中女也箋摯國中女曰大任從殷商之畿內嫁爲婦

於周之京

瑞辰

按晉語司空季子曰黃帝之子得姓者

十四人姬酉祁已滕箴任荀僖佶儂依是也廣韻黃帝

二十五子十二人各以德爲姓第一爲任氏是任姓出

自黃帝之證不曰摯任仲氏詩稱摯仲氏任者段玉裁

曰女子後姓所以別於男子先氏卽春秋紀季姜之比

是也周語摯疇之國由大任韋註摯疇二國奚仲仲虺

之後大任之家路史今蔡之平輿有摯亭按平輿故城

在今河南汝寧府城東是摯實殷畿內國故詩曰自彼

殷商

大任有身傳身重也箋重謂懷孕也

瑞辰

按身者傳之

省借身字从人尸聲傳復从人身聲是其字从二人以象懷孕者之重人也毛傳身重也說文傳神也據爾雅釋詁申神重也神有重義是知說文訓神與毛傳訓重同義傳之訓神猶說文申亦訓神神即重也段玉裁謂說文神當作身又謂申訓神不可通竝失之傳與娠聲近而義同廣雅釋詁孕重妊娠身媯傳也一切經音義卷十九引詩大任有娠傳曰娠重也蓋釋元應所見毛詩或作娠耳月令注有娠釋文音身是娠與身通之證以受方國箋方國四方來附者

瑞辰

按廣雅釋詁方大

也晉語今晉國之方韋昭註方大也爾雅方邱胡邱方與胡皆大也又方與旁古聲義竝同旁亦大也方有大義方國猶言大國也箋訓爲四方失之

文王初載傳載識也

瑞辰

按載栽古同聲通用中庸栽

者培之鄭註栽讀如文王初載之載又引詩上天之載云載讀曰栽謂生物也天之造生萬物人無聞其聲音亦無聞其臭氣者鄭君以上天之載爲天之生物與毛傳異然載之得訓爲生卽此可見載爲始卽爲生猶作爲始又爲生也

天作詩毛傳作生也

載哉古亦通用載訓生爲人

物之始猶哉通才爲草木之始始卽生也文王初載載正訓生卽謂文王初生耳史記云武王同母兄弟十人

其長子曰伯邑考次武王此詩正義引大戴禮稱文王十三生伯邑考十五生武王發是知大妣蓋與文王年相若亦年十三方能生子若如傳訓載爲識正義謂文王有所識大妣始生大妣小於文王一二歲豈大妣十一二歲卽生子乎有以知其必不然矣毛傳訓載爲識殊爲未允戴氏震據中庸鄭註築牆立版曰栽以初載爲初免於懷抱能自立之時亦非至朱子集傳訓載爲年文王卽位年已四十餘斷無尙未娶妻之事或遂疑大妣爲文王繼配皆臆說耳

在洽之陽傳洽水也

瑞辰

按洽卽郃之段借說文郃在

馮翊郃陽引詩在郃之陽顏師古漢書註引詩亦作郃

三家詩蓋有从本字作郃者括地志郃陽故城在同州
河西縣南三里古嫫國在同州河西縣南二十里元和
郡縣志夏陽縣古有莘國漢郃陽縣之地乾元三年改
爲夏陽縣縣南有莘城卽古莘國文王妃大嬖卽此國
之女是皆莘在郃縣之證漢郃陽縣蓋因詩在郃之陽
而立名郃古省作合魏世家文侯時西攻秦築雒陰合
陽字作合段玉裁曰蓋合者水名毛詩本作在合之陽
故許引以說會意秦漢間乃製郃字耳今詩作洽者後
人意加水旁許引詩作郃後人所改今按段說是也合
水之加邑而作郃猶豐水詩書止作豐左傳及說文皆
加邑而作酆耳

文王嘉止傳嘉美也箋文王聞太姒之賢則美之

瑞辰

按周官大宗伯以嘉禮親萬民嘉禮卽昏禮也相鼠詩毛傳止禮也廣雅亦曰止禮也嘉止卽嘉禮謂文王將行嘉禮耳

倪天之妹傳倪磬也箋旣使問名還則卜之又知太姒之賢尊之如天之有女弟釋文倪磬也說文云譬諭也韓詩作磬磬譬也

瑞辰

按倪磬二字雙聲故通用倪之

轉爲磬猶韓非外儲說夫大馬人所知也且暮磬於前

鬼神無形不磬於前磬於前卽見於前爾雅蜺縊女卽

爲磬縊女也

爾雅蜺縊女郭註小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女阮官保技勘說日釋文蜺孫音

倪按倪之轉磬爲磬文王世子註縊殺之據說文倪日磬磬者經死之名蜺縊女猶言磬縊女耳

譬諭也當以覘爲正字韓詩作磬通借字也漢世通借作磬已久人皆知磬之爲譬故毛公以今釋古韓詩遂从今字作磬耳正義曰蓋如今俗語譬喻物云磬作然也是唐時猶通以磬作爲譬至爾雅釋言閒覘也亦釋此詩當覘在閒上今本誤倒耳據釋詁顯閒代也顯覘音相近郝懿行曰顯卽覘之段音今按代亦比擬之詞猶言譬也說文代夏也古者以此易彼謂之代以此擬彼亦謂之代晉宋人擬古詩皆曰代其遺義也又以此擬彼則猶有彼此之別故代亦曰閒是知爾雅以閒釋覘閒代之義亦與譬通說文覘字註一曰閒見卽本爾雅覘閒之義郝懿行曰凡譬况之詞必取非常所見故

云罕譬而論方言謂之代語說文謂之閒見其義一也

纘女維莘傳纘繼也莘大妘國也箋使繼大任之事於

莘國

瑞辰

按括地志引世本曰莘國妘姓夏禹之後唐

世系表唐韻竝曰夏啟封支子於莘是莘爲大妘國之

證纘女與長子相對成文纘當爲纘字之段借說文纘

白好也廣雅釋詁纘好也廣韻纘好容兒纘字又與踐

通大雅嵩高詩王纘之事韓詩作王踐之事踐與靖古

亦通用鄭風東門之栗有踐家室韓詩作有靖家室云

靖善也善亦好也美也女之美色爲好美德亦爲好纘

女謂好女猶言淑女碩女靜女皆美德之稱詩言莘國

有好女倒其文則曰纘女維莘以與長子維行相屬對

傳箋不明段借之義遂以續字本義釋之但云繼女則不詞故必增成其義謂使繼大任之事於莘國然與長子卽長女語不相類非詩義也

長子維行傳維行大任之德焉箋莘國之長女大妣則

配文王維德之行

瑞辰

按上章述大任之事云乃及王

季維德之行朱彬曰行列也維德之行猶言德與之齊等今按禮記服問上附下附列也鄭注列等也上言維德之行者言大任德配王季此言長子維行言大妣德等文王也箋配文王維德之行雖亦取上章爲說然上章箋云配王季而與之其行仁義之德則不以行爲等列固已失其義矣

篤生武王傳篤厚也箋天降氣于大妣厚生聖子武王
瑞辰按朱彬作釋大一篇言尙書凡言大者皆語辭不
誕洪宏皆大也亦皆語詞詩生民誕彌厥月誕字八見
皆詞也今按墨子經篇厚有所大也是厚与大同義故
篤訓厚亦爲語詞微子天毒降災荒殷邦史記作天篤
下災亾殷國召緡詩天篤降喪猶多士云天大降喪于
殷毒篤與大皆詞也因知此詩篤生武王猶魯頌是生
后稷公劉詩篤公劉猶生民篇誕后稷之穡篤亦助句
之辭若訓爲厚生武王厚公劉則不辭矣說文毒厚也
又管厚也讀若篤又竺厚也是知篤乃管之段借若篤
之本義則說文訓爲馬行頓遲也又按洛誥篤字凡五

見惟篤前人成烈宜作大字解其餘汝受命篤弼卽受命爲弼也篤叙乃正父卽叙乃正父也惠篤叙卽順叙公功斐迪篤罔不若時當讀篤罔不若時爲句謂罔不若時也四篤字皆語詞舊皆訓爲厚失之又按詩內言中字多語詞中與竹雙聲篤从竹與督同聲莊子緣督以爲經李云督中也篤之爲語詞或亦如中之爲語詞耳

變伐大商傳變和也箋使協和伐殷之事協和伐殷之事謂合位三五也瑞辰按變與襲雙聲變伐卽襲伐之段借猶淮南子天文篇而天地襲矣高注襲和也襲卽變字之借也春秋左氏傳曰有鐘鼓曰伐無曰襲公羊

僖三十三年何休注輕行疾至不戒以入曰襲周書文
傳解引開望曰土廣無守可襲伐伐與襲對文則異散
文則通風俗通皇霸篇引下章肆伐大商作襲伐竊謂
襲伐本此章變伐之異文三家詩蓋有用本字作襲伐
者應劭偶誤記爲下章文耳變伐與肆伐義相成襲伐
言其密肆伐言其疾也據公羊注以襲爲輕行疾至則
襲伐與肆伐義亦相近傳箋竝訓變爲和失之

其會如林傳如林言衆而不爲用也箋殷盛合其兵衆
瑞辰按說文旂字注一曰建大木置石其上發其機以

槌敵也

嚴可均曰旂卽後世劈歷車說文不言大木建於何所必有脫文唐類苑太平御覽載魏武帝

令引說文旂發石車也則古本建據左傳正義引賈逵

太木上有發石車也四字今脫去

日旛發石也。一曰飛石。范蠡兵法曰：飛石重二十斤，爲機發行三百步。許君引春秋傳及詩，其說蓋本賈逵。以許君从賈逵受古學也。三家詩或亦有作旛者。馬融廣成頌：旛旛森其如林。卽本此詩。是馬融詩傳亦作旛。然以旛旛連言，仍以旛爲旌旗。左傳杜註：旛旛也。說文：旛，旌旗也。引詩其旛如林。春秋傳曰：旛動而鼓。是三家詩有作旛者，自以爲旛，不以爲發石也。發石之制，初見范蠡兵法，恐非商時所有。且以爲如林，則可以言旌旗，不可以狀發石也。

矢于牧野。維予侯興。傳矢陳興起也。言天下之望周也。箋：陳于商郊之牧野，而天乃予諸侯有德者當起爲天

子言天去紂周師勝也

瑞辰

按爾雅釋言矢誓也虞翻

易註曰矢古誓字矢于牧野謂周王誓師于牧野當連
下維予侯興三句言三句皆誓詞也傳箋皆承上殷商
之旅二句言矢之維發語詞爾雅侯乃也維予侯興猶
言維予乃興也箋訓侯爲諸侯矢之又按正義引鄭書
序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作埤野古字耳是
鄭君所見詩原作埤野今作牧非古也說文埤朝歌南
七十里地周書曰武王與紂戰于埤野埤卽埤之隸變
母牧聲之轉故通作牧

上帝臨女無貳爾心傳言無敢懷貳心也箋臨視也女
女武王也天護視女伐紂必克無有疑心

瑞辰

按此與

闕官詩無貳無虞上帝臨女皆詩人取武王誓詞以爲
詩女指所誓之衆非指武王也此詩女對上維子侯興
言子爲武王自指則知女指所誓之衆矣孔廣森曰大
誓逸篇曰勗哉夫子不可再不可三所謂無貳爾心也
觀傳言無敢懷貳心也則固自上命下語其說是也臨
當讀如上帝不臨之臨又襄九年左傳曰且要盟無質
神弗臨也臨謂神明鑒之如有貳心則必爲神明所察
故以上帝臨女懼戒之非下頌上之詞也呂氏春秋務
本篇引大雅曰上帝臨女無貳爾心以言忠臣之行也
正以無貳爾心證臣之忠於其君箋以爲衆勸武王之
詞失之又按釋詁貳疑也貳者貳之譌貳者忒之借無

貳爾心卽無忒爾心閱宮詩無貳無虞亦當爲無忒

維師尙父傳師大師也尙父可尙可父箋尙父呂望也

尊稱焉

瑞辰

按父與甫同甫爲男子美稱尙父其字也

猶山甫孔父之屬連師稱之猶大師皇父之屬宣和博古圖載周淮父卣銘曰穆從師淮父又曰對揚師淮父正與師尙父之稱相同傳云可尙可父正義引劉向別錄曰師之尙之父之故曰師尙父箋以師尙父爲尊稱竝失之

時維鷹揚傳鷹揚如鷹之飛揚也箋鷹摯鳥也

瑞辰

按

楚詞天問曰蒼鳥羣飛孰使萃之王逸註蒼鳥鷹也言武王伐紂將帥勇猛如鷹揚羣飛誰使武王集聚之者

乎詩曰維師尙父時維鷹揚也是鷹揚古以指衆帥蓋
謂以師尙父爲衆帥之長則羣帥莫不奮發如鷹揚也
孫氏星衍曰揚當讀如爾雅鷩白鷩之鷩謂如鷹與鷩
作揚者消借字耳今按後漢書高彪作箴曰尙父七十
氣冠三軍詩人作歌如鷹如鷩鷩與鷩白鷩同類似亦
分鷹揚爲二鳥鷹揚猶云鷹鷩耳天問言蒼鳥羣飛以
喻羣帥或亦分鷹揚爲二特言鷹以統之則古說詩者
蓋已有以揚爲鷩之段借者異毛傳之以爲飛揚矣
涼彼武王傳涼佐也釋文涼本亦作諒韓詩作亮云相
也瑞辰按各本說文無亮字段玉裁依六書故所據唐
本補云亮明也从儿高省而申釋之曰高明者可以佐

人故義爲佐爾雅釋詁亮相道也又曰亮相也左右亮相也義並相近廣雅釋言又曰亮相也是韓詩作亮爲正字毛詩作涼釋文引本亦作諒者皆段借字小爾雅涼佐也與毛傳同

肆伐大商傳肆疾也箋肆故今也

瑞辰

按爾雅釋言肆

力也據呂氏春秋尊師篇疾諷誦高注疾力也是知毛傳訓肆爲疾與爾雅訓肆爲力同義焦循曰古疾力二字多竝稱越語今其來也剛彊而力疾荀子仲尼篇疾力以申重之力亦疾也今按皇矣詩是伐是肆傳肆疾也箋肆犯突也春秋傳曰使勇而無剛者肆之小爾雅肆疾也又肆突也廣雅釋詁突猝也猝亦疾也是箋訓

肆爲突亦與傳相成此詩肆伐與皇矣詩是伐是肆同義皆言用兵之疾力此詩箋訓肆爲故今失之

會朝清明傳會甲也不崇朝而天下清明箋會合也以天期已至兵甲之強師率之武故今伐殷合兵以清明

瑞辰

按會朝猶言會明會明猶言進明黎明皆比明之

義也史記高祖紀沛公乃夜引兵還黎明圍宛城三匝漢書作遲明史記衛青傳遲明行二百餘里漢書作會明是會明與遲明黎明同義之證說文遼徐也廣雅釋詁遼遲也遼或段作犁史記呂后紀犁明孝惠還徐廣曰犁猶比也又作犁旦史記尉佗列傳犁旦城中皆降伏犁旦卽黎明也今案比猶及也至也會卽比及之義

廣雅會至也會明黎明遲明皆謂比明至明是知會朝亦謂比及於朝卽始朝也焦循曰甲卽始也故傳又曰不崇朝而天下清明至傳訓會爲甲者會甲二字雙聲甲爲十千第一甲一亦雙聲惠氏古義曰古多以甲爲一如第爲甲第觀爲甲觀令爲甲令夜爲甲夜兼引戰國策云武王將素甲三千領戰一日破紂之國禽其身是知甲朝卽一朝也一爲數之始一朝卽始朝也皆與比及於朝之義相通又按說文會合也會合甲皆一聲之轉故說文嗑讀若甲而甲亦有合義釋名肩堅也甲闔也與肩脅皆相會闔也甲可訓會合則會合之會亦可訓甲會契爲天比明尙未大明之際故爲合且荀子

武王伐紂厭旦於牧之野說文厭字注一曰合也玉篇
厭合也厭合會三字亦同聲厭旦亦與會朝同義又鳥
有名盍旦者正謂其於合旦時鳴而名之也甲有合義
亦可與會朝相證明矣正義釋傳以會朝爲會值甲子
之朝失之筮以會朝爲會兵衆以朝旦亦非詩義

縣

縣縣瓜瓞傳縣縣不絕貌瓜紹也瓞瓞也筮瓜之本實
繼先歲之瓜必小狀似瓞故謂之瓞縣縣然若將無長
大時瑞辰按段玉裁曰傳本作瓜瓞瓜紹也今本傳脫
瓜瓞二字云瓜瓞瓜紹也者言瓜之近本繼先歲之實
必小如瓞瓜之近本繼先歲之實亦小故亦謂之瓞也

瓜紹不云甍以甍紹之名名之故云瓜甍又引爾雅甍
甍說其本義也焦循曰毛蓋以瓜紹明不絕之義若曰
所謂縣縣不絕者此瓜紹也東山詩蝟蝟者蝟傳云蝟
蝟蝟貌桑蟲也其文法正同以瓜紹明不絕不以瓜紹
釋瓜也所謂紹者當是初生之瓜甍猶言蒂凡瓜果之
生皆始於蒂甍說文訓甍今俗以稻之初生者爲鈞正
與此合今案爾雅旣曰甍甍又曰其紹甍明是兩種甍
小瓜名甍紹爲近本之瓜小如甍亦名甍也毛云瓜紹
者以嗣續之義宜取其紹甍之甍恐人誤以爲甍甍之
甍然又引甍甍者明其本義也毛傳廣略言瓜紹其爲
釋瓜甍可知不必如段玉裁所云增瓜甍二字亦不得

如焦循以瓜紹爲釋絲絲不絕之義非以釋瓜𦉰也韓
詩云𦉰小瓜也爾雅舍人云𦉰小瓜也爾雅𦉰𦉰說文
作𦉰𦉰也𦉰卽爾雅之𦉰交勻二字古音同部故通用
爾雅𦉰九葉樊光本作駁與說文之以𦉰爲𦉰者正同
至蒂說文云瓜當也此與𦉰爲小瓜異義焦循以𦉰爲
蒂不若仍從古說以𦉰爲瓜紹爲允

陶復陶穴傳陶其土而復之陶其壤而穴之箋復者復
於土上鑿地曰穴皆如陶然本其在幽時也

瑞辰按說

文引詩陶覆陶穴作窳者蓋三家詩云覆地室也此詩
正義引作覆於地也說文又曰穴土室也段玉裁曰大
雅箋云復者復於土上庾蔚之云復謂地上累土爲之

均與詩疏云覆於地合覆於地者謂旁穿之則地覆於上穴則正穿之上爲中霑毛傳云陶其土而復之陶其壤而穴之土謂堅者堅則不患塌壓故旁穿之使上有覆蓋陶其土旁穿之也壤謂柔者柔則恐塌故正鑿之直穴之中爲中霑也毛蓋讀陶爲掏鄭惟云皆如陶然讀陶如窯爲異今按段說足以發明傳箋惟引庾說以復爲地上累土爲之則非淮南子汜論篇古者民澤處復穴高註復穴重窟也一說穴毀隄防崖岸之中以爲窟室案高所引一說正爲復覆於地之制春秋襄三十年左傳鄭伯有者酒爲窟室杜註窟室地室也據廣雅窟窟也是窟室卽陶復之復左傳又云吾公在壑谷是

復實旁穿崖岸爲之亦掏其崖岸中之土爲之非累土於地上爲之也復之爲言覆也謂覆於上者穴則鑿地爲之窩崔應榴曰陶其土而爲之蓋又陶其土而爲之高其說是也陶从傳讀爲掏爲是不必如箋以爲似窰戴震以陶爲土擊復穴而居皆賴此陶爲之尤誤至淮南高注以復穴爲重窟者上旣陶其土以爲蓋下又陶其土以爲室有似於重窟者然故或以爲重窟耳

來朝走馬箋來朝走馬言其辟惡早且疾也

瑞辰

按說

文趣疾也走馬卽趣馬之段借故箋以早釋來朝而以疾釋走孟子趙註釋詩來朝走馬亦曰遠避狄難去驅疾也玉篇引詩正作來朝趣馬言早且疾也是知古本

毛詩蓋有作趣馬者或以走馬爲單騎之始失之

周原膺膺傳膺膺美也釋文膺音武韓詩同

瑞辰按左

思魏都賦腓腓垌野張載註腓腓美也李善註引韓詩
周原腓腓廣雅釋訓腓腓肥也亦本韓詩肥與美一也
腓與膺古通用小雅民雖靡膺釋文引韓詩亦作腓據
爾雅釋言懌愛也郭註懌韓鄭語方言作韓鄭曰懌是
方音讀懌與懌同膺與腓亦猶是也韓詩蓋本方音讀
膺如腓字遂作腓與飴謀龜時茲爲韻毛詩字雖作膺
其音亦當如腓字音梅釋文音武失之腓美以雙聲爲
義腓通作每說文每草盛上出也左氏僖二十八年傳
原田每每每謂草之肥盛卽腓腓也

董茶如飴傳董菜也茶苦菜也箋其所生菜雖有性苦者甘如飴也釋文董音謹按廣雅云董藿也今三輔之

音猶然

瑞辰

按董有三爾雅齧苦董一也又芟董草二

也廣雅董藿也三也芟董之董郭註以爲烏頭一名奚毒非可食之菜董藿之董本草以爲似黎一名拜一名蒿藿非苦茶之類惟爾雅齧苦董郭註今董葵也葉如椰子如米泔食之滑與毛傳言董菜合說文董草也根如薺葉似細柳蒸食之甘而爾雅言苦董者古人語反猶甘草一名大苦也詩人葢取苦董之名與苦茶同類遂並稱之正義以爲烏頭釋文以爲藿竝失之茶有四爾雅釋木檟苦茶一也釋草茶苦菜二也荼委葉三也

葉荈茶四也出其東門詩有女如茶此茶之名葉荈者
卽茅秀也良耜詩以薺茶蓼此茶之名委葉者卽田草
也谷風詩誰謂茶苦此詩董茶如飴則爾雅所謂苦菜
今北方所謂苣荳菜一名苦苣者也至釋木櫝苦茶乃
茗也陶宏景疑苦菜卽茗誤矣

爰始爰謀箋故於是始與幽人之從已者謀瑞辰按始

亦謀也始謀謂之始猶終謀謂之究爰始爰謀猶言是
究是圖也爾雅基肇皆訓爲始又皆訓謀則始與謀義
正相成耳經以二爰字對舉如箋云始與幽人從已者
謀則下爰字無所用王肅又於始字下增居字以釋之
亦誤

爰契我龜傳契開也筭謀從又於是契灼其龜而卜之

瑞辰

按說文契大約也繫傳引韓子宋人得契密數其

齒謂契以刀分之有相入之齒縫也又列子說符亦曰
宋人有游於道得人遺契者歸而藏之密數其齒注刻
處似齒是契本以刀判契之稱因之凡以刀刻物通謂
之契說文及廣雅釋言竝曰契刻也淮南子齊俗篇越
人契臂出血高誘註契刻臂出血是契與契一也又通
作挈釋文契本又作挈班固幽通賦旦筭祀於挈龜師
古註挈刻也引詩爰學我龜言刻開之灼而卜之廣雅
刻分也分卽開也周官大卜凡國大貞卜立君卜大封
則低高作龜鄭司農曰作龜謂鑿龜令可藝也鑿亦刻

而開之也義與毛傳訓契爲開正合蓋古者占龜之法皆先用鑿刻開其龜因於其開處取三兆墨畫其上然後灼之大小掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆鄭註其象似玉瓦原之豐罅廣雅罅裂也蓋謂龜之開處其象相似也毛傳訓契爲開本謂刻開其龜正義引卜師開龜謂出其占書失之周官蕪氏掌其燠契以待卜事杜子春曰契謂契龜之鑿也引此詩爰契我龜爲證蓋鑿龜謂之契其用以鑿龜之具亦謂之契鄭箋以契爲灼周官鄭註以契爲楚焯竝失之

曰止曰時箋時是也曰可止居於是正義如箋之言則上曰爲辭下曰爲於也

瑞辰

按王尚書曰曰字不當上

下異訓時亦止也古人自有複語耳爾雅爰曰也曰止
曰時猶言爰居爰處玉篇曰爾雅室中謂之跼跼止也
今本爾雅跼作時爾雅又曰雞棲于弋爲櫟鑿垣而棲
爲跼王風君子于役釋文跼作時棲止謂之時居止謂
之時其義一也莊子逍遙篇曰猶時女也司馬彪注曰
時女猶處女也處亦止也又待與時聲近而義同爾雅
曰止待也今按王說是也爾雅釋詁時是也說文是直
也从日正正从一一曰止是時之本義爲是是从正本
有止義故又引伸爲止廣雅時善也鄭注棗皙曰至猶
善也是善與至同義至亦止也時爲善卽爲止矣
迺慰迺止傳慰安也箋民心定乃安隱其居

瑞辰

按慰

亦止也方言慰居也江淮青徐之間曰慰廣雅亦曰慰
尻也居卽止也呂氏春秋慎大篇胼胝不居高注居止
也安與居義本相成爾雅安止也迺慰迺止猶言爰居
爰處皆複語耳

迺宣迺畝箋時耕曰宣乃又時耕其田畝正義宣者徧
也發也天時已至令民徧發土地故謂之宣

瑞辰

按宣

者以耜發田之謂大田箋曰民以其利耜熾菑發所受
之地也周語王耕一墾班三之呂氏春秋孟春紀高註
引周語作一發宣蓋徧發之也迺畝與迺宣對言不得
合爲一梓材若稽田旣勤敷菑傳曰已勞力布發之卽
此詩迺宣也又曰爲厥疆畝傳曰爲其疆畔畝壘然後

功成卽此詩迺畝也上言疆理者定其大界此又別其畝壟箋以時耕其田畝兼釋詩迺畝失之

縮版以載傳乘謂之縮箋旣正則以索縮其築版上下相承而起乘聲之誤當爲繩也瑞辰按載通作栽說文

栽築牆長版也引春秋傳楚圍蔡里而栽又春秋莊二十九年左傳水昏正而栽杜註於是樹版而興作中庸栽者培之鄭註栽讀如文王初載之載今人名草木之殖曰栽築牆立版亦曰栽是知載卽栽也栽謂樹立其築牆長版也箋訓載爲承載之載失之說文脰築牆短版也爾雅釋器大版謂之業郭註築牆版蓋古者築牆短版用於兩端爲橫版長版用於兩邊爲直版古以直

爲縮禮記古者冠縮縫孟子自反而縮皆謂直也又爾雅釋詁縱縮亂也說文亦曰縮亂也孔廣森曰縱縮皆直也所謂衡縱衡縮者也亂義如正絕流曰亂彼註以正爲直是亂亦直意故以相詁王尙書曰周官大司徒周知九州之地域廣輪之數馬注東西爲廣南北爲輪鄭注輪從也是輪亦直也輪與亂聲相近是亦縮當訓直之證縮版以載承上其繩則直謂繩直既立即先樹立其直版縮版卽直版也縮版以載猶云直版以樹也說卦傳曰巽爲繩直廣雅繩直也深衣負繩及踝以應直淮南天文訓子午卯酉爲二繩高注繩直也繩縮義皆爲直是知爾雅釋器繩之謂之縮之皆謂直之也蓋

繩直爲縮直立其版亦爲縮鄭箋及孫郭爾雅注舊皆訓縮爲束失之

抃之𨔵𨔵傳抃藁也𨔵𨔵衆也箋抃拊也築牆者拊聚壤土盛之以藁釋文抃音俱呂沈同徐又音鳩拊爾雅云聚也說文云引取土瑞辰按說文抃盛土於裡中也

藁裡同類

孟子釋文藁土籠也裡土舉也

與毛傳合傳訓抃爲藁者亦

謂盛於藁中耳說文又云一曰拊也與箋義合取之然後盛之傳箋義本相成抃从徐音鳩爲是求鳩古音義同求之言速速鳩皆聚也故說文及箋並訓拊說文拊引聖也正義作引取釋文作引取土皆傳寫之誤𨔵𨔵說文玉篇引作𨔵𨔵字亦作𨔵今詩作𨔵者蓋𨔵字之

譌而乃一聲之轉故陬陬又作仍仍廣雅仍仍衆也卽
陬陬之異文

度之薨薨傳度居也筴度猶投也而投諸版中釋文度

韓詩云填也

瑞辰

按筴云投諸版中與韓詩訓填義近

旣取土而後填之旣填而後築之正見詩言有序度與

度通廣雅度塞也塞與填義亦相近傳訓度爲居失之

削屢馮馮傳削牆鍛屢之聲馮馮然

瑞辰

按古有婁無

屢屢卽婁字之俗當讀同偃偻之偻古以曲爲偃問喪

注偃背曲也是也以高出爲偻蓋背曲則骨脊必隆起

因名偃偻通俗文曲脊謂之偃偻是也偃偻亦名句偻

說文痾曲脊也莊子達生篇句偻丈人承蜩是也車蓋

之中高而旁下者謂之枸簠方言車枸簠秦晉之間自
關而西謂之枸簠南楚之外謂之篷或謂之隆屈是也
龜背之中高而兩旁下者亦謂之僂句昭二十五年左
傳臧氏竊其寶龜僂句朱彬曰僂句卽以名龜僂句不
吾欺猶云龜不吾欺是也木之佹偃瘦腫者謂之苻婁
爾雅釋木痠木苻婁是也頸之腫曰癭說文癭頸腫也
是也邱壠之堆高者曰培塿方言注培塿亦堆高又集
韻引埤蒼婁山巔也孟子趙注岑樓山之銳嶺婁與樓
皆从婁會意婁與隆雙聲故婁之義爲隆高竊謂削婁
卽削去其牆土之隆高者使之平且堅也惟其隆高故
宜削耳至傳云削牆鍛屨之聲焦循謂以鍛歛之使入

則以削屢二字平列段玉裁訓屢爲空似並失之

鼗鼓弗勝傳鼗大鼓也長一丈二尺或鼗或鼓言樂事

勸功也箠鼗鼓不能止之使休息也凡大鼓之側有小

鼓謂之應鼗朔鼗周禮曰以鼗鼓鼓役事

瑞辰

按傳箠

皆分鼗鼓爲二但傳言樂事勸功不以爲止役正義合

傳箠爲一失之鼗通作臯臯之言告周官樂師鄭司農

註臯當作告是也臯鼓取告衆以勸役之義進之非止

之也鼗鼓弗勝特言工役之衆同時赴工鼓不勝其擊

耳箠以爲不能止失之

臯門有伉傳伉高貌釋文伉本又作亢韓詩作閔云盛

貌瑞辰

按周官閔人疏引詩作亢與釋文所言又作亢

同說文阮閱也閱門高也張參五經文字阮門高是知
作亢者阮之消借字也閱卽阮之或體說文無閱字文
選吳都賦高闕有閱西京賦魏都賦竝言高門有閱閱
字旣本韓詩則作高門者亦韓詩也釋名釋親屬曰高
臯也最在上臯韜諸也爾雅五月爲臯釋文臯本作高
是臯與高音義正同

肆不殄厥愠傳肆故今也

瑞辰

按爾雅釋詁肆故也又

曰肆故今也字各爲義言肆爲語詞之故肆與故又皆
爲今

說詳王氏釋義爾雅
通圖及釋詞

非以故今二字連讀此詩肆不

殄厥愠思齊詩肆戎疾不殄肆成人有德抑詩肆尚天
弗尚肆字皆當从爾雅訓故傳箋竝訓爲故今失之

肆不殄厥愠亦不隕厥問得愠恚隕墜也箋小聘曰問
文王見大王立冢土有用大衆之義故不絕去其恚惡
惡人之心亦不廢其聘問鄰國之禮瑞辰按孟子曰文
王事昆夷又曰肆不殄厥愠又不隕厥問文王也趙註
言文王不殄絕畎夷之愠怒亦不能殞失文王之善聲
問也今按趙說是也此二句正言文王事混夷之事言
始事混夷雖不能絕其愠怒亦不以以大事小而失其
譽聞下四句乃言終伐混夷之事箋訓問爲小聘曰問
失之

柞械拔矣行道兌矣傳兌成蹊也箋今以柞械生柯葉
之時使大夫將師旅出聘問其行道士衆兌然不有征

伐之意

瑞辰

按此二句當與皇矣詩互證皇矣詩柞棫

斯拔承上章作之屏之八句而言謂拔而去矣此詩柞
棫拔矣亦當同義拔而去則義爲盡胡承珙曰爾雅釋
詁拔盡也郭注以爲見詩今毛詩拔字傳箋皆無此訓
疑三家詩或有訓拔爲盡者是也柞棫叢生塞路拔而
去之故行路開通道兌矣猶言松柏斯兌也傳於松
柏斯兌訓爲易直而此傳兌訓成蹊者松柏錯於柞棫
柞棫去而松柏喬立是爲易直柞棫塞道柞棫拔而道
路成蹊不煩迂折亦易直也非易直不能成蹊是成蹊
與易直義正相成至箋言士衆兌然蓋讀兌爲脫然之
說與傳異義正義合而爲一失之

混夷駮矣傳駮矣也

瑞辰

按說文駮馬行疾來貌也引

詩昆夷駮矣疾與矣義相成皇矣詩是伐是肆傳肆疾也箋肆突也疾突爲奔騰之貌疾而進者爲疾突退而奔者亦爲疾突故箋以驚走奔突釋之魯靈光殿賦張載註引詩昆夷突矣三家詩蓋有作突者故毛詩以突釋駮耳

維其喙矣傳喙困也正義喙之爲困則未詳

瑞辰

按喙

與喙喙字通說文無喙喙二字古蓋多借作喙爾雅釋詁隸咽息也說文隸卧息也从隶聲讀若虺喙當爲隸字之段借方言喙倦倦與同又曰喙極也郭註今江東呼極爲喙倦聲之轉也晉語余病喙矣韋註喙短氣貌廣

雅喙極也極卽困也方言廣雅竝曰喙息也玉篇喙困
極也或作瘞瘞困極也亦作喙廣韻瘞困極也引詩昆
夷瘞矣本亦作喙正義不明段借之義以說文喙止訓
口故不明喙之爲困耳困與息義正相成方言餽喙咽
息也自關而西秦晉之間或曰喙或曰餽東齊曰咽說
文東夷謂息曰咽引詩犬夷咽矣蓋本齊詩及方言東
夷當爲東齊之譌咽與喙古音同部故通用咽亦維其
喙矣之異文其連犬夷引之者特約舉詩詞猶引詩東
方昌矣之類也戴氏震以犬夷咽矣爲混夷駮矣之異
文失之

文王蠲厥生傳蹶動也蹶虞芮之質平而文王動其蹶

縣民初生之道

璣辰

按生性古通用董仲舒曰性者生

之質也樂記則性命不同矣鄭註性之言生也性可以
爲生生亦可段爲性文王蹶厥生謂文王有以感動其
性也毛詩述爭田讓田之事正感動其性之實不言生
爲性者以其時性多段作生人所其明不煩訓耳頃見
焦循說與子略同箋以爲動其縣縣民初生之道民初
生之道亦卽爲性其義固相通也又按說文生進也蹶
僵也讀亦若槩槩一曰門梱也梱槩爲門中所豎短木
所以止門是槩有止義蹶之言槩蹶厥生卽止厥訟者
之進正毛傳所云二國之君感而相讓以其所爭田爲
間田而退者也似較讀生爲性義尤直提

子曰有奔奏傳喻德宣譽曰奔奏箋奔奏使人歸趨之
釋文奏本又作走正義曰此臣能曉諭天下之人以王
德宣揚王之聲譽使人知令天下皆奔走而歸趨之故
曰奔走也

瑞辰

按王尚書曰傳箋異義正義合而一之

非也傳以奏爲告語之義故曰喻德宣譽堯典敷奏以
言史記五帝紀作徧告以言是也箋則取趨赴之義今
按王說是也周禮鄭司農注讀臬爲奏臬字俱从本會
意故奏亦通告說文奏奏進也進言卽告也此詩上二
句以疏附後先作對下二句以奔奏御侮作對奏當从
傳訓作告語爲允楚詞章句引詩予聿有奔走尚書大
傳亦作奔走三家詩蓋有作奔走者箋說本之故與傳

異

械樸

芄芄械樸薪之標之傳與也械白楨也樸抱木也山木茂盛萬民得而薪之賢人衆多國家得用繁興箋白楨相樸屬而生者枝條芄芄然豫斫以爲薪至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之

瑞辰

按古者燔柴以祭天神

說文禴以事類祭天神周官小宗伯鄭註類者依其正禮而爲之則類祭上帝依乎郊祀是亦用燔柴也王制天子將出征類乎上帝此詩二章奉璋是發兵之事三章六師是伐崇之事

春秋繁露曰周王于邁六師及之此文王之伐崇也

則首章

薪之標之蓋將出征類乎上帝之事或以文王未嘗郊

天而周官以禋燎祀司中司命風師雨師兩師畢也
占畢主邊兵故出師必祀焉武王伐紂上祭於畢則此
詩薪禋蓋文王上祭於畢之禮又按王尚書云樸亦木
名說文作樸云棗也爾雅樸抱者彙謂樸是棗之一種
械與樸二木並言毛鄭以樸爲械之叢生者殊誤

左右奉璋傳半圭曰璋筭璋瓚也祭祀之禮王裸以
圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚

瑞辰

按九獻之禮夫人執

璋瓚以亞裸惟祭統云大宗伯執璋瓚亞裸鄭註容夫
人有故攝焉則代后奉璋瓚者非常禮也春秋繁露曰
奉璋戢戢髦士攸宜此文王之郊也然周官小宰註云
天地大神至尊不裸亦不得言郊祀之禮裸以璋瓚今

按周官典瑞牙璋以起軍旅以治兵守白虎通義曰璋以祭兵何璋半珪位在南方南方陽極而陰始起兵亦陰也故以祭兵也是璋古用以祭兵此詩下章言六師及之則上言奉璋當是祭兵之事故傳惟言半圭曰璋不以爲祭祀所用之璋瓚耳

追琢其章傳追彫也金曰彫玉曰琢箋周禮追師掌追衡筭則追亦治玉也

瑞辰

按箋說是也追卽彫之段借

說文琯治玉也彫琢文也治玉以琯爲正字今經傳通作彫與雕爾雅玉謂之雕又曰玉謂之琢雕琢以雙聲相轉注字異而義同荀子富國篇說苑修文篇竝引詩彫琢其章趙註孟子彫琢治飾玉亦引詩彫琢其章是

彫琢皆治玉之證追與彫雙聲故段偁通用猶雕弓詩作敦弓士冠禮注追猶堆也說文自小自也今俗通作堆也毛公特以追琢分屬下句金玉故謂金曰彫耳周官追師鄭註及玉篇並引詩章作璋三家詩或有作璋者則追爲治玉益可知矣

金玉其相傳相質也

瑞辰

按說苑修文篇引詩彫琢其

章金玉其相言文質美也是亦訓相爲質

網紀四方箋以網罟喻爲政張之爲網理之爲紀

瑞辰

按說文網罔紘也網爲網之大繩商書所云若網在綱有條而不紊也至於紀則說文曰統紀也紀別絲也淮南泰族篇曰繭之性爲絲然非得女責以熱湯而抽其

統紀則不能成絲是紀乃細絲之稱凡別絲者一絲必
有其首得其紀而衆絲始可理也墨子尚同篇古者聖
王爲五刑清以治其民譬若絲縷之有紀罔罟之有綱
是紀與綱各別之證箋以綱紀皆爲取綱罟爲喻失之
樂記中和之紀鄭注紀總要之名也禮器衆之紀也紀
散而衆亂鄭注紀者絲縷之數有紀也是紀之本義謂
得其統紀而衆絲可治猶之綱舉而目張也此詩正義
謂綱紀以喻爲政有舉大綱赦小過者有理微細窮根
源者亦非詩義

旱麓

序申以百福千祿焉

瑞辰

按千祿與百福對言千祿疑

千祿形近之譌此詩千祿豈弟及假樂詩千祿百福千皆當作千百之千傳譌已久遂以千字釋之耳

瞻彼旱麓傳旱山名也麓山足也

瑞辰

按漢書地理志

漢中郡南鄭縣旱山沱水所出東北入漢明一統志旱山在漢中府城西南六十五里是旱爲山名之證尙書納於大麓馬鄭注竝曰麓山足也與毛傳合麓通作鹿春秋僖四十年沙鹿崩穀梁傳曰林屬於山曰麓說文麓守山林吏也一曰林屬於山曰麓詩言榛楛濟濟周語引此詩而釋之曰若夫山林匱竭林鹿散亡則麓宜謂林屬於山者矣

瑟彼玉瓚傳玉瓚圭瓚也箋瑟潔鮮貌釋文瑟又作璫

瑞辰

按說文璫玉英華相帶如瑟弦引詩璫彼玉瓚又璫字註引逸論語曰玉粲之璫兮其璫猛也又璫字註引孔子曰美哉璫璫遠而望之與若也近而視之瑟若也是璫本從玉瑟聲兼从瑟會意作璫者正字作瑟者猶作字也周官典瑞註引詩卹彼玉瓚又作卹羣經音辨曰卹玉采也作卹者蓋三家詩瑟卹古音同部故通用猶恤之通作謚也

黃流在中傳黃金所以飾流鬯也箋黃流秬鬯也圭瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣釋文黃金所以流鬯也一本作黃金所以爲飾流鬯也是後人所加正義定本及集註皆曰黃金所以飾流鬯也若有

飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也

瑞辰

按此箋合

黃流爲一以秬鬯之酒爲金所照其色黃因名黃流非
傳義也傳蓋分黃與流爲二以黃卽黃金勺也故曰黃
金所以飾凡勺皆有鼻爲酒所流之處因名其鬯爲流
故曰流鬯也在中者對青金外言之則黃與流皆在中
非朱中之中正義謂傳有飾字是也若傳本作黃金所
以流鬯是合黃流爲一皆指秬鬯箋不須復云黃流秬
鬯矣正義合傳箋爲一失之

清酒旣載箋旣載謂已在尊中也

瑞辰

按文選西征賦

李善註引韓詩章句云載設也載與飶音同說文飶設
旣也从夙食才聲讀若載此詩載卽飶字之同音段借

故韓詩訓設商頌烈祖詩既載清酌義同廣雅亦云飶設也石鼓詩載皆作飶土昏禮匕俎從設北面載載亦設也此箋以既載爲已在尊中失之

瑟彼柞械民所燎矣傳瑟衆貌箋柞械之所以茂盛者乃人熯燎除其旁草養治之使無害也

瑞辰

按械樸箋

云豫斫以爲薪至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之此詩釋文云燎說文作燎一云紫祭天也是知民所燎矣當謂取爲燔柴之用箋謂除其旁草非也又按爾雅械白椶郭注椶小木叢生有刺與柞爲櫟樹無刺者別通志引陸機疏云三蒼說械卽柞非也

施于條枚箋延蔓於木之條枚而茂盛喻子孫依緣先

人之功而起

瑞辰

按詩以葛藟之延易於條枚興福祿

之歸君施延一聲之轉呂氏春秋知分篇韓詩外傳卷

二引詩並作延後漢書黃琬傳注引詩亦作延从韓詩

也箋訓延蔓亦本韓詩爲訓

求福不回箋不回者是不違先祖之道

瑞辰

按說文

袞也从交韋聲經傳袞通作違因韋與回同聲又借作

回小文謀猷回邇傳回邪也大明厥德不回傳回違也

違卽袞袞之袞明回爲袞之段借也說文滄回也取聲

近爲義尙書靜言庸違吳志陸抗傳引作靜言庸回史

記又作共工善言其用辟回辟皆邪也此詩求福不回

毛雖無傳蓋以義同小緝大明章耳晏子春秋曰回吾

以利而倍其君非義也引詩求福不回又云今嬰且可
以回而求福乎呂氏春秋知分篇載晏子引此詩求福
不回高誘註求福不以邪道正訓回爲褻褻之褻筮以
爲不違先祖之道讀同韋背之韋說文韋相背也失其義矣

思齊

思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦傳齊莊媚愛
也周姜大姜也京室王室也箋京周地名也常思莊敬
者大任也乃爲王室之母又常思愛大姜之配大王之
禮故能爲京室之婦言其德行純備故生聖子也大姜
言周大任言京言其謙恭自卑小也瑞辰按思齊四句
平列首二句言大任次二句言大姜末二句大似副儷

音乃言大似兼嗣大姜大任之德音耳先大任而次大姜古人行文自有錯綜不必以思媚周姜爲大任思愛大姜配大王之禮也傳訓齊爲莊正義以爲釋言文今釋言作疾齊壯也齊壯皆與疾同義齊當讀如幼而狗齊之齊齊疾亦美德也莊壯古通用或毛公所據爾雅自作莊耳說文媚說也說卽悅字與傳訓愛義近說文又曰媠媚也媠順也讀若媚媠媠之義通於美好廣雅媚好也媚古訓爲好皆言其德之美不必如傳訓愛兩思字皆語詞鄭訓爲常思失之周京本皆地名後以周爲有天下之稱以京爲王室之稱非有尊卑大小之別且京室之婦本承大姜言之不指大任箋以爲大任言

京以見其謙恭自卑小也亦非詩人或言周或言京特
變文以見義若以爲周大京小則大明詩來嫁于周日
嬪于京皆指大任言豈亦有大小乎

則百斯男傳大似十子衆妾則宜百子也瑞辰按百男
特頌禱之詞猶假樂詩子孫千億耳傳謂衆妾則宜百
子失之

惠于宗公傳宗公宗神也箋宗公大臣也瑞辰按宗尊

雙聲宗公卽先公也言其久則曰古公言其尊則曰宗
公又宗崇古通用崇高也則宗公猶云高祖與尊義亦
正相近傳云宗公宗神者蓋據下文連言神耳亦當指
先公言箋訓爲大臣失之胡承琪據周官甸師用牲公

詩經卷之二十一

社宗杜子春以宗為宗廟謂宗公即宗廟之先公說亦未確

神罔時恫傳恫痛也瑞辰按恫痛以雙聲為義爾雅釋

言恫痛也說文恫痛也一曰呻吟也不引詩恫字註大

兒引詩神罔時恫蓋許君所見毛詩自作恫假借字也

爾雅釋文亦曰恫字或作恫與說文合桑柔詩釋文恫

本又作痾痾字說文所無見玉篇蓋後作字即恫之或

體時與所古同義通用詳見王氏經義述聞神罔時怨猶言神罔

所怨也神罔時恫猶言神罔所恫也箋訓時為是失之

刑于寡妻傳刑法也寡妻適妻也箋寡妻寡有之妻言

賢也瑞辰按釋文引韓詩刑正也趙注孟子訓刑為正

義本韓詩說文今古文法字正亦法也史記賈生傳法
制度猶言正制度也論語齊桓公正而不譎漢書鄒陽
傳作法而不譎是知毛韓詩法與正同義廣雅刑治也
法與正皆所以爲治也說文寡少也从宀頒分也宀分
故爲少也此但釋从頒訓少之義頒少特爲段借若頒
之本義則說文訓大頭也寡从頒會意宜有大義書康
王之誥無壞我高祖寡命寡命卽大命也康誥乃寡兄
勗寡兄卽長兄也此詩寡妻亦謂大妻故得以適妻釋
之適與嫡通廣雅嫡君也據爾雅曰天帝皇后辟公
侯君也而尸子曰天帝皇后辟公皆大也是訓君者皆
有大義廣雅又曰嫡正也爾雅曰正長也長亦大也

適妻卽正妻亦有大義毛傳以釋寡妻益可證寡妻之
爲大妻矣箋以寡有增成其義失之又按物大者必少
寡少亦大義之引申胡承珙曰適與庶對庶爲衆則適
爲寡矣諸侯一娶九女八皆爲妾惟一爲適則訓適爲
寡少義亦得通不得如箋以寡有爲賢耳

以御于家邦傳御迎也箋御治也

瑞辰

按爾雅釋詁

御也說文訝迎也傳以御爲訝之段借故以迎釋之御
迎以雙聲爲義又迎字亦有御音楚辭離騷九疑續其
並迎與故爲韻則迎可讀若御故傳以御爲迎又迎之
義爲進謂由刑寡妻至兄弟以進及於家邦傳訓御爲
迓猶訓御爲進也此詩至于兄弟二句承上刑于寡妻

言刑法也法卽所以治也不須更言治以御于家邦由兄弟而推及之迎卽接也謂以接於家邦廣雅接備也猶言以徧於家邦王肅於迎下增治字鄭訓爲治趙注孟子訓享言享天子國家之福竝失之

不顯亦臨無射亦保傳以顯臨之保安無厭箋臨視之保猶居也文王之在辟靡也有賢才之質而不明者亦得觀於禮於六藝無射才者亦得居於位

瑞辰

按傳云

以顯臨之則不爲語詞不顯卽顯也至以保安無厭釋無射亦保則與上句文法不類今按無爲語詞無射卽射猶之無念卽念也古射字與夜夕字疊韻亦通用故春秋狐射姑穀梁傳作夜姑曹莊公名射姑史記作夕

姑夜夕皆有闇冥之義廣雅昔夜闇也昔卽夕也祭義夏后氏祭其闇鄭註闇昏時也古字義生於音射與夜夕同音亦卽有闇晦之義故詩以射對顯言顯爲明則射爲闇矣詩兩亦字皆語詞不顯亦臨猶云顯則臨也無射亦保猶云闇則保也臨者臨視之義保者保守之義言文王無時不警惕也傳箋竝失其義矣又按爾雅釋詁射厭也厭晡闇竝雙聲射可訓爲厭斲之厭卽可訓爲厭闇之厭此亦射有闇義之證

肆戎疾不殄烈假不瑕傳戎大也故今大疾害人不少之而自絕烈業假大也箋厲假皆病也瑕已也文王於辟靡德如此故大疾害人者不少之而自絕爲厲假之

行者不已之而自已言化之深也

瑞辰

按通鑑注引風

俗通戎者兇也白虎通禮樂篇戎者強惡也戎疾與烈假對文戎疾皆惡也傳訓戎爲大失之厲烈古同聲厲說文作癘云惡疾也公羊傳作痢何休註痢者民疾疫也烈卽癘之段借假卽瘦之段借說文瘦女病也段玉裁以女爲衍字蠱假亦一聲之轉隸釋載漢唐公房碑作厲蠱不遐葢本三家詩是知箋訓厲假爲病亦本三家詩正讀烈假如瘦也詩兩不字皆句中助詞肆戎疾不殄卽言戎疾殄也烈假不瑕卽言厲蠱之疾已也傳云不絕之而自絕箋云不已之而自已失之迂矣孔廣森以疾殄與下假瑕爲句中韻疑殄轉音近飮飮疾古

音皆在去聲霽韻今按疾从矢聲方言軫戾也如淳漢書音軫如拂戾之戾正與矢音同部

不聞亦式不諫亦入傳言性與天合也箋式用也文王之祀於宗廟有仁義之行而不聞達者亦用之助祭有孝弟之行而不能諫爭者亦得入言其使人器之不求備也

瑞辰

按王氏釋詞曰兩不字兩亦字皆語詞式用

也入納也言聞善言則用之進諫則納之宣二年左傳曰諫而不入則莫之繼也是納諫爲入也今案王說是也說文入內也內人也內卽納也故納諫得爲入矣傳箋竝失之

小子有造傳造爲也箋小子其弟子也子弟皆有所造

成瑞辰

按說文造就也造就二字以疊韻爲義爾雅釋

言造爲也廣雅釋詁爲造二字竝云成也淮南子天文
訓介蠱不爲高註不成爲介蠱也是爲卽成也是知傳
訓造爲爲箋以成釋之正是申明傳義閔子小子詩遭
家不造傳造爲箋云造猶成也義與此章正同正義以
爲異義失之

古人之無斃傳古之人無厭於有名譽之後士箋口無
擇言身無擇行以身化其臣下瑞辰按古斃擇殛三字

同音通用雲漢詩耗斃下土箋斃敗也斃卽殛字段借
說文殛敗也引書彙倫攸釋今書作斃鄭註亦訓爲敗
是斃殛一也王氏經義述聞曰呂刑敬忌罔有擇言在

躬擇當爲敦敦卽殫也言罔或有敗言在身也孝經口
無擇言身無擇行言口無敗言身無敗行也今按此箋
讀敦爲擇引孝經口無擇言身無擇行而曰以身化其
臣下蓋亦訓擇爲敗謂古人無敗德故能化其臣下也
正義及說孝經者均以身爲無可擇失之迂矣

譽髦斯士箋故今此士皆有名譽於天下成其後人之

美也

瑞辰

按譽豫古通用爾雅釋詁豫樂也髦之言毛

謂選擇也

關雎詩左右毛
之傳髦擇也

爾雅釋言髦選也正釋此詩

譽髦斯士猶云樂選斯士耳傳以譽髦斯士連上讀箋
以譽爲名譽髦爲成爲俊父之美均失之

皇矣

求民之莫傳莫定也

瑞辰

按爾雅釋詁貉嘆安定也莫

卽嘆之消借說文嘆啾嘆也呂覽高註嘆然無聲也啾
嘆無聲則定矣廣雅釋詁嘆安也安亦定也下文貉其
德音貉亦嘆之段借故左傳韓詩皆引作莫釋文引韓
詩曰莫定也與此傳訓莫爲定正同至漢書潛夫論及
文選注竝引作求民之瘼瘼謂病也蓋本三家詩顏師
古匡謬正俗不知民瘼義本三家詩直謂屬詞者改莫
爲瘼誤矣

維此二國傳二國夏殷也箋二國謂今殷紂及崇侯也

瑞辰

按傳說是也書言我不可不監於有夏亦不可不

監於有殷論語周監於二代皆以夏殷並言與詩言二

國同耳或謂夏已遠不得與殷並言因謂古文上作二與一二之二相似二國當爲上國之譌非通論也

維彼四國傳彼彼有道也四國四方也箋四國謂密也阮也徂也其也瑞辰按詩中言四國者多係泛言傳以

四國爲四方是也至以彼爲彼有道則非文四年左傳引詩爲彼二國其政不獲爲此四國爰寃爰度彼此二字與毛詩互異潛夫論引詩上下二字皆作此字足徵彼此蓋隨言之非有異義

爰寃爰度傳寃謀度居也箋度亦謀也殷崇之君其行暴亂不得於天心密阮徂其之君於是又助之謀言同於惡也瑞辰按宅度古同聲通用故書宅西縫人注作

度酉詩宅是鎬京坊記作度此維與宅論衡亦作度是知爾雅釋言宅居也卽毛傳度居也所本正義不明通借遂不知其訓本爾雅矣方言度尻也尻與居同書何度非及史記周本紀作何居非其宜是皆度訓居之證說文尻處也王尚書曰處爲居爲止又爲審度大戴禮官人篇以其聲處其氣謂審其氣也呂氏春秋有始覽處其形謂審其形也淮南兵畧訓處次舍謂審度次舍也周語日以處義謂相度事宜也今按王說甚確居與處同義處爲審度則居亦有審度之義易象詞君子以居賢德善俗居賢德卽審度賢德也君子以辨物居方居亦辨也居方卽審辨方向也毛傳訓度爲居其意當

亦以居爲審度鄭君不知居有審度之義故改訓麤爲
謀而正義因以度地居民爲說失其義矣又按爰究究
度當謂天之謀度四國箋以爲四國助殷崇謀亦非詩
義

上帝耆之傳耆惡也

毛本作老也

箋耆老也天須假此二國

養之至老

瑞辰

按廣雅諸怒也玉篇耆怒訶也廣韻諸

訶怒也怒惡義同傳蓋以耆爲諧之借字故訓爲惡說

文無諸字古蓋止借作耆耳又按耆从旨聲旨責二字

雙聲廣雅怒責也讀怒也責與怒皆惡也以聲爲義則

耆字亦得訓惡耳箋訓爲老失之正義謂人皆惡已之

老故耆爲惡尤失之鑿矣至潛夫論班祿篇引詩作上

帝指之此亦譖之同聲段借字或遂以爲上帝指示之
未免望文生義矣廣雅釋言指斥也斥字說
文作𠄎指斥亦怒
責之義正與耆之訓惡怒者同足證聲同者義亦同耳
胡承珙曰耆疑卽指之借字美服患人指高明逼神惡
是指有惡義

此維與宅傳宅居也箋見文王之德而與之居言天意

常在文王所瑞辰按淮南子汜論篇引詩曰乃眷西顧

此維與宅言去殷而遷於周也漢書匡衡傳谷永傳竝
引詩作此維予宅言天以文王之都爲居也俱與箋義
合足證箋說有本然天固非有形可居也宅度古同音
通用此維與宅論衡初稟篇引作此維與度宅卽度猶

言帝度其心耳詩因上言爰苑爰度故下段宅爲度以與度爲韻此亦義同字變之類文王有聲篇宅是鎬京據防記引作度是鎬京宅亦度之段借也

作之屏之釋文屏必傾反除也經義述聞曰作讀爲柞周頌載芟傳除木曰柞周官柞氏掌攻草木及林麓是也內則魚曰作之爾雅作削郭註謂削鱗也是作有斬削之義端辰按柞槎聲近通用說文槎衰斫也引春秋

傳山木不槎當作木不槎槩國語韋昭注槎斫也西京賦註引賈逵解詁曰槎邪斫也集韻柞與槎同是知柞爲槎之段借柞作同音槎可段爲柞即可假爲作柞作皆槎字之借直云作讀爲槎可也不必更轉讀爲柞耳

說文屏蔽也妍除也屏訓除當爲妍之段借

其菑其翳傳木立死曰菑自斃爲翳瑞辰按爾雅木自

斃神立死菑蔽者翳郭註引詩其菑其翳邵氏正義引
李巡本蔽作斃云斃死也此詩正義引爾雅斃者翳正
从李巡本弊斃蔽三字古同聲假借通用爾雅釋言弊
踣也釋文弊字又作斃是也釋木木自斃神蔽者翳蔽
作斃者借字故李巡本作斃者翳毛傳亦作自斃爲翳
胡承珙曰爾雅先以木自斃神總釋自死之木下乃以
菑與翳相對成文謂一立一踣其說是也周官鄭註泰
山平原所樹立物爲菑是菑有立義故爾雅以木之立
死者爲菑菑側二字亦雙聲昭二十五年公羊傳以人

爲菑何休註菑周埒垣也今大學辟雍作側字說文繫
傳曰旣枯之木側立不仆根著於地曰菑是也韓詩以
菑爲反草李巡以當死害生曰菑竝失之爾雅木自弊
伸說文神作槓云仆木也仆與弊亦雙聲毛詩不取爾
雅自斃神而以自斃爲翳斃當讀蔽胡承珙曰謂其死
而覆蔽於地者正與菑立相對李巡以蔽爲斃訓死失
之韓詩翳作殪殪亦仆也後漢光武紀注曰殪仆也仆
与踣通翳殪雙聲翳卽殪之借字故釋名曰殪翳也就
隱翳也與爾雅蔽者翳同義說韓詩者乃曰殪因也因
高填下也郭注爾雅蔽者翳謂樹蔭翳覆地者失其義
矣

其灌其樹傳樹栴也

瑞辰

按樹與菑翳灌相類不應獨

爲木名經義述聞曰樹當讀烈烈栴也斬而復生者也
方言烈栴餘也陳鄭之間曰栴晉衛之間曰烈秦晉之
間曰肄或曰烈是烈栴肄一也今按王說是也爾雅釋
詁烈栴餘也郭註晉衛之間曰孽陳鄭之間曰烈與今
方言互異栴說文作櫟云櫟伐木餘也櫟或作槩从木
辭聲又不古文櫟从木無頭又栴亦古文櫟商書若顛
木之有由槩說文引作若顛木之有粵櫟書釋文引馬
云顛木而肄生曰栴栴卽栴之隸變肄與槩以雙聲段
借烈與槩以疊韻段借槩可段爲烈卽可段作樹矣
爲叢生樹爲栴生二者相對成文猶菑與翳一立一

也說文裂繪餘也木之餘爲烈衣之餘爲裂其義一
又餘子曰擊子米牙曰槩亦與槩爲木餘同義槩義又
近爾廣雅剡餘也詩序宣王承厲王之烈猶云承先王
之餘也段玉裁謂槩當作槩爾雅本相磨槩乃另釋枝
柯皮甲之類不與上節木自斲神等句爲一例未若槩
槩爲烈爲確

串夷載路傳串習夷常路大也箋串夷卽混夷西戎國
名也路應也天意去殷之惡就周之德文王則侵伐混
夷以應之正義路之爲應更無正訓鄭以義言之耳本
或誤作瘠孫毓載箋爲應是本作應也釋文串古患反
一本作患或云鄭音患 瑞辰 按爾雅釋詁串貫竝訓習

也釋文貫作慣云本又作貫又作還玉篇串或爲隕傳以串卽貫字之段借故以習釋之未若箋謂串夷卽混夷爲允串卽母字之隸變貫母古今字昆貫雙聲吠與昆貫亦雙聲故知串夷混夷爲一皆吠夷之段借或又皆作犬夷皆一音之轉患字从串得音故串夷或作患夷亦同音段借字耳正義乃以患夷爲患中國之夷失之鑿矣至箋釋路字正義从孫毓本作應而以本或作瘡爲誤今按或本作瘡者是也古路與露同露之言臚也瘡者其筋骨外見臚列於外故訓爲露又訓爲羸露通作路孟子是率天下而路趙注是率天下之人以羸路也又通作路呂氏春秋不屈篇曰士卒罷路高註

羸也箋以路爲露之段借故訓爲瘠古以國之盛爲肥則以衰爲瘠矣方言廣雅竝云露敗也左氏昭元年傳勿使有所壅閉湫底以露其體逸周書皇門解曰自露厥家管子四時篇曰國家乃路路當訓敗敗與瘠義相近瘠之卽敗之也露義又近疲管子五輔篇曰振罷露秦策諸侯見齊之罷露罷与疲同罷亦露也詩謂帝暹明德申夷則瘠敗罷憊而去故曰載路若訓爲應如云申夷則應則不詞矣正義轉从孫毓作應失之

天立厥配傳配嬖也箋天旣顛文王又爲之生賢妃謂夫嬖也釋文配本亦作妃音同 瑞辰 按妃配古通用作

配者妃之段借配之本義說文訓爲酒色耳下章帝作

邦作對傳對配也箋作配謂爲生明君也天立厥配正
與作對同義謂立君以配天也古以受天命爲天子爲
配天莊子天地篇堯問於許由曰齧缺可以配天乎郭
象註謂爲天子荀子大畧篇配天而有天下者君爽故
殷禮陟配天洛誥其自時配皇天皆以人主受天命爲
配天文王篇殷之未喪師克配上帝配上帝亦配天也
天立厥配宜指文王配天而言胡承珙曰妃之爲媿不
必定謂男女配偶毛訓配爲媿正當爲配天之義不得
如箋以爲賢妃

奄有四方傳奄大也

瑞辰

按周頌執競奄有四方傳奄

同也爾雅釋言荒奄也又弁蓋也弁同也弁奄古通用

說文奄覆也大有餘也从大申申展也又俺大也俺與

奄聲近而義同蓋奄之義本爲大大則無所不覆故同

謂之奄覆與蓋均謂之奄大則無所不有故荒爲奄卽

爲有

魯頌毛傳
荒有也

又按奄有義本相成而詰各有當如摻

木詩葛藟荒之毛傳荒奄也當爲奄覆若云奄有奄大

奄同則不詞矣書惟荒度土功鄭註荒奄也當爲奄大

若云奄有奄同則不詞矣至此詩及執競竝云奄有四

方闕宮詩奄有下國奄有下土奄有龜蒙元鳥詩奄有

九有蓋以奄有二字連文奄卽有也奄卽爲有而複稱

之曰奄有猶撫本爲有

廣雅撫
有也

而經傳亦連稱撫有也

奄訓有者亦語詞猶有虞有周之比毛傳或訓大或訓

同失其義矣

帝省其山箋省善也天既頌文乃和其國之風雨

瑞辰

按省善義本釋詁然下文柞棫斯拔松栢斯覓乃人之拔去叢木以待松栢大本之易直實人事非天時也說文省視也又曰相省視也帝省其山當謂帝省視其山不得以爲善也

四章維此王季

瑞辰

按昭二十八年左傳引詩作維此

文王此詩正義云今王肅注及韓詩亦作文王又樂記引詩莫其德音十句鄭註言文王之德皆能如此又徐幹中論務本篇云詩陳文王之德曰維此文王其說蓋皆本韓詩陳碩甫曰公劉傳曰民無長歎猶文王之無

悔此毛詩作文王之證今按左傳及韓毛詩作文王是也詩貊其德音四句皆言文王之德王此大邦克順克比乃言文王之德能使民順比也祭統身比焉順也荀子議兵篇曰立法施令莫不順比是順與比義正相近易比彖曰比輔也下順從也左傳擇善而從之曰比正以從釋比字詩比于文王承上克比言之言民之親比於文王也惟詩上作維此文王下乃言比於文王耳鄭本誤作維此王季因讀比爲比方之比又因以父同子言之不順正義遂以文王爲乏言文德之王矣

貊其德音傳貊靜也箋德正應和曰貊釋文前左傳作莫音同韓詩同云莫定也正義曰左傳樂記韓詩貊皆

作莫釋詁曰貊莫定也郭璞曰皆靜定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也

瑞辰

按爾雅今本作貉嘆

定也據釋文貉本又作貊嘆本亦作莫是正義所引卽釋文所云又作本也據說文嘆嗷嘆也玉篇云嘆靜也是訓靜者以嘆爲正字毛詩作貊爾雅作貉皆同音段借字韓詩作莫省借字也文選西征賦注引韓詩章句曰莫靜也則韓詩又有作莫者矣又按爾雅釋言漠清也說文亦曰漠清也漢書賈誼傳注漠靜也則漠亦與嘆音義同

克長克君

瑞辰

按君本文韻之類此詩以君與類比相

協則轉讀若威爲微韻之類蓋微爲文之陰聲故君轉

讀書作字法卷之二十五
讀若威猶殷讀若衣也說文若讀若威又引漢律婦告
威姑卽君姑皆君可讀威之證孔廣森曰集韻八末部
有窘字巨畏切此音君當同之易順以從君也与其文
蔚也爲韻讀法正同

其德靡悔箋王季之德比於文王靡有所悔也

瑞辰按

悔當爲晦之段借尙書洪範曰貞曰悔鄭註悔之言晦
也段玉裁桂馥竝曰晦猶終也釋名晦灰也火死爲灰
月光盡似之也是晦之義爲終爲盡此詩靡悔正當訓
晦其德靡悔猶云其德不已故下卽繼以旣受帝祉施
于孫子矣舊竝訓爲悔恨如云其德無恨則不同若如
左傳云九德不愆作事無悔是又於經文其德之下增

成其義而後明非詩義也蓋由不明詩人段借之義故不免辭費耳

無然畔援傳無是畔道無是援取箋畔援猶跋扈也

端

辰按釋文引韓詩畔援武強也箋義正本韓詩畔援通作畔換漢書叙傳曰項氏畔換師古註畔換強恣之貌猶云跋扈也引詩無然畔換又作泮與叛換卷阿詩泮與爾游矣箋泮與自放恣之貌魏都賦雲徹叛換張載註叛換猶恣恣也又作絆換玉篇保字下曰詩無然絆換絆換猶跋扈也爰有緩音故通作換畔換二字聲韻傳分畔援爲二失之跋扈爲彊武兒急就章有潘扈隸釋成陽令唐扶碑夷粵佈扈皆一語之轉

誕先登于岸傳岸高位也箋誕大登成岸訟也欲廣大
德美者當先平獄訟正曲直也

瑞辰

按箋訓岸爲訟是

也誕者語詞訓大亦語詞也朱彬有釋大一篇詳言之
矣先登於岸謂先平獄訟卽書傳所稱文王一年斷虞
芮之訟也爭田者非畔援卽歆美帝謂文王無信縱其
畔援歆美正所以平其獄訟耳

密人不恭敢距大邦侵阮徂共傳國有密須氏侵阮遂
往侵共箋阮也徂也共也三國犯周而文王伐之密須
之人乃敢距其義兵是不直也

瑞辰

按侵阮徂共水上

敢距大邦言之毛傳言密須侵阮遂往侵共是也竹書
紀年帝辛三十三年密人侵阮西伯帥師伐密正與毛

傳合箋从魯詩以阮徂共爲三國不若毛傳爲允

王赫斯怒箋斯盡也說文鄭讀斯爲賜

瑞辰

按正義曰

斯盡釋言文今爾雅釋言無之惟方言漸盡也文選西征賦若循環之無賜李善註引方言賜盡也斯賜雙聲故通用正義所引釋言當爲方言傳寫之譌然以經文觀之斯乃語詞斯猶其也王赫斯怒猶云王赫其怒與詩言有扁斯石則百斯男有秩斯祐句法正同不得如鄭訓爲盡也正義釋傳訓斯爲此亦非

以按徂旅傳按止也旅地名也箋以却止徂國之兵衆

瑞辰

按按字孟子引作遏按遏二字雙聲爾雅竝訓爲

止故通用旅呂古同聲通用孟子引作以遏徂莒趙注

以遏止往伐莒者蓋以莒爲國名毛傳以旅爲地名正以旅爲莒字之段借地名猶言國名也上文言侵阮徂共而下文又言以遏徂旅者王肅云密人之來侵也侵阮遂往侵共遂往侵旅故王赫斯怒於是整其師以止徂旅之寇侵阮徂共文次不便不得復說旅故於此而見焉其說是也至韓非子難二云文王伐孟克莒舉鄭三舉事而紂惡之彼言文王伐莒與詩文王遏徂莒者異義或謂卽此詩遏莒之證非也至鄭箋以徂爲國名經傳無徵不若從傳義爲允

以對於天下傳對遂也箋對答也以答於天下嚮周之望瑞辰按廣雅釋詁對揚也古或連稱對揚或稱遂揚

對卽遂遂卽揚也以對于天下猶言以揚於天下以揚於天下猶言以顯於天下以稱於天下也孟子趙注以揚名於天下正本毛傳訓遂之義詩正義釋毛謂遂天下心失之箋訓答亦殊毛義

依其在京箋文王但發其依居京地之衆

瑞辰

按王氏

經義述聞曰依盛貌依其者形容之詞依之言殷殷盛也言文王之兵盛依然其在京地也今按王說是也依殷二字雙聲古通用此詩依其正與鄭風言殷其句法相同

侵自阮疆箋以往侵阮國之疆

瑞辰

按戴震毛鄭詩考

正曰疑侵當作寢兵之寢息兵也字形相似又因上文

侵阮而遂致譌今按戴氏疑侵當爲寢是也古文多消借寢卽可段借作侵不必其爲譌字耳依其在京是已還兵於周京則寢自阮疆是追述其息兵於阮疆之始毛傳以侵阮者爲密須則周人伐密所以救阮不得言侵阮也

度其鮮原傳小山別大山曰鮮箋鮮善也

瑞辰

按詩譜

正義引皇甫謐曰豐在京北鄆縣東豐水之西文王自程徙此案皇矣篇文王旣伐密須徙於鮮原從鮮原徙豐而謐云自程非也此詩正義引周書稱文王在程作程寤程典皇甫謐曰文王徙宅於程蓋謂此也是又以詩度其鮮原卽爲宅程與詩譜正義互異惠棟詩古義

又據周書和膳解王乃出圖商至于鮮原竹書紀年帝
辛五十二年秋周師次於鮮原以爲鮮原在商周之境
正義及蘓氏皆誤以爲程邑今按竹書紀年帝辛三十
三年密人降於周師遂遷於程此詩承上章伐密言之
正義以度其鮮原卽爲宅程是也但不得以鮮原爲地
名耳王出圖商之鮮原自爲地名在商周境上此詩下
言居岐之陽在渭之將不得遠在商周之境鮮原蓋乏
言小山下原非地名也度其鮮原卽公劉詩陟降在嶽
復降在原特彼分言之此合言之耳公劉詩傳嶽小山
別於大山也與此傳小山別大山曰鮮正合鮮獻古通
用月令鮮羔卽幽風之獻羔是其證也古者建國必先

相度其山川原隰定之方中詩景山與京降觀于桑扈
詩周原膺膺公劉詩陟降在嶽復降在原子胥斯原瞻
彼溥原迺陟南岡乃觀于京皆與此詩度其鮮原同義
而公劉詩度其隰原度其夕陽與度其鮮原句法正同
則鮮原之不爲地名明矣鄭箋訓鮮爲善正義言文王
徙鮮原惠棟引周書及竹書紀年以釋此詩之鮮原竝
失之矣又按爾雅小山別大山鮮文選吳都賦註長笛
賦註竝引作嶮胡承珙曰爾雅本作解字故郭註曰不
相連作嶮者後人妄加山旁耳今按毛傳一引作鮮一
引作嶮則爾雅本古亦有作鮮者鮮斯古音近斯之言
析也則鮮與解義亦相通又鮮解二字雙聲古音同在

支部故字得通用耳

萬邦之方傳方則也箋方猶嚮也爲萬國之所嚮瑞辰
按爾雅矩則法也廣雅架方也架所以爲方架爲法則
知方亦爲則萬邦之方猶云萬邦爲憲憲亦法也則也
廣雅又云方正也正亦所以爲灋則也箋訓爲嚮未若
毛傳之確

在渭之將傳將側也瑞辰按將則二字雙聲側从則聲

故將得訓側將旁二字疊韻旁亦側也又將與牆古通
用公羊成三年經晉卻克衛孫良夫伐將咎如穀梁經
作伐牆咎如釋名輿棺之車其旁曰牆似屋牆是牆爲
在旁之名將與牆音近義同故將亦爲側

不大聲以色不長夏以革傳不聲見於色革更也不以
長大有所更箋夏諸夏也不虛廣言語以外作容貌不
長諸夏以變更王法者瑞辰按以與古通用聲以色猶
云聲與色也夏以革猶云夏與革也中庸引此詩而釋
之曰聲色之於以化民末也以聲色對舉是其證矣汪
氏德鉞曰不大聲以色者不道之以政也聲謂發號施
令色謂象魏懸書之類不長夏以革者不齊之以刑也
夏謂夏楚朴作教刑也革謂鞭革鞭作官刑也其說得
之可正傳箋之誤

不識不知箋其爲人不識古不知今

瑞辰

按呂氏春秋

本生篇若此人者不言而信不謀而當不慮而得高誘

註引詩不識不知爲證淮南子原道篇故聖人不以人滑天不以欲亂情不謀而當不言而信不慮而得不爲而成又脩務篤性命可悅不待學問而合於道者堯舜文王也高註竝引詩不識不知順帝之則是知詩言不識不知正謂生而知之無待於識古知今故箋又云此言天之道尙誠實貴性自然

詢爾仇方同爾兄弟傳仇匹也箋忍耦曰仇

瑞辰

按傳

訓仇爲匹是也仇方卽與國也弟兄則謂同姓後漢書伏誡言文王受命征伐五國必先詢之同姓然後謀於羣臣加占蓍蔡以定行事故謀則成卜則吉引詩詢爾仇方同爾弟兄爲證所謂詢之同姓卽指詩同爾弟兄

言也古音兄讀如荒正與仇方爲韻當以後漢書引作同爾弟兄爲正今作兄弟者乃後人誤倒耳

以爾鉤援傳鉤鉤梯也所以鉤引上城者正義鉤援一物正謂梯也以梯倚城相鉤引而上援卽引也墨子稱

公輸般作雲梯以攻宋蓋此之謂瑞辰按墨子備城篇

禽滑釐曰今之世常所以攻者臨一鉤二衝三梯四堙

五水六穴七突八空洞九蟻附十輶輶十一軒車十二

敢問守此十二者奈何分鉤與梯爲二則鉤非卽雲梯明矣六韜軍用篇有飛鉤長八寸鉤芒長四寸柄長六尺以上千百二枚蓋卽此詩之鉤傳云鉤鉤梯者謂以鉤鉤梯而上故又申言之曰所以鉤引上城者非謂鉤

卽梯也正義謂鉤接卽雲梯失之

與爾臨衝特臨臨車也衝衝車也正義臨者在上臨下之名衝者從旁衝突之稱兵書有作臨車衝車之法墨子有備衝之名知臨衝俱是車也

瑞辰

按墨子備城篇

言攻城十二法首列臨鉤衝梯四者是臨衝二者不同之證墨子有備高臨篇云敢問適人積土爲高以臨吾城不言臨爲車其言備具則曰臨以達努之車竊謂臨車可用以守城卽可用以攻城又詩與衝竝言衝爲車則知臨亦車耳至臨韓詩作隆者臨隆二字雙聲古通用故隆衝又作衝隆淮南子兵畧篇故攻不待衝隆雲梯而城拔是也惠氏棟武氏億段氏玉裁竝以陸衝爲

衝車之高大者未若傳疏訓爲二車爲確說文輻陷墮車也衝卽輻之段借六韜軍用篇陷堅陣敗步騎大扶胥衝車三十六乘蓋衝本以陷陣亦兼用以攻城又按六韜軍畧篇凡三軍有大器攻城圍邑則有輻輻臨衝視城中則有雲梯飛樓飛樓蓋卽墨子之軒車左傳之巢車則臨衝與巢車有別惠氏棟謂臨衝爲巢車之類亦非

是類是禡傳於內曰類於外曰禡箋類也禡也師祭也瑞辰按爾雅是類是禡師祭也王制天子將出類乎上帝禡於所征之地說文禡以事祭天神毛傳蓋以類祭天神是將出征時事故曰於內曰類然此詩是類是禡

承上執訊運連攸馘安安言之蓋與禡並祭於所征之地淮南子本經篇有不行王道者乃舉兵而伐之戮其君易其黨封其墓類其社高誘註祭社曰類以事類祭之也引詩是類是禡則高誘以詩是類爲類祭社矣祭天曰類祭社亦曰類此詩類禡竝言當从淮南子高註以類爲祭社爲是不必如毛傳云於內曰類也禡周官甸師甸祝皆作貉杜鄭讀貉爲十百之百禡百雙聲故通用

是致是附傳致致其社稷羣神附附其先祖爲之立後

瑞辰

按傳以致附與類禡對舉遂並以祭神釋之然祭祀未有專名致者祔祭先祖卒哭之祭其子孫自爲之

亦非師祭也竊謂致者致人民土地說文致送詣也送而付之曰致已克而不取之謂也襄二十五年左傳鄭入陳祝融社卽此詩之是類也又曰司徒致民司馬致節司空致地卽此詩之是致也附當讀如拊循之拊亦通作撫隱十年左傳曰吾子其奉許叔以撫柔此民也卽此詩是附也說苑文王伐崇令母殺人母壞室母填井母伐樹木母動六畜何楷謂卽此詩是致是附其說是也僖十九年左傳宋司馬子魚曰文王開崇德亂而伐之軍三旬而不降退脩教而復伐之因壘而降詩臨衝閑閑以下言其始伐也臨衝蕩蕩以下言其再舉也惟初伐未遂絕滅之故類禡之後惟致其土地人民而

已惟拊循其國而已至於致之拊之而不知悔乃復伐而絕滅之耳

是絕是忽傳忽滅也

瑞辰

按爾雅釋詁忽滅二字竝云

盡也是忽滅二字同義凡二字同義即可互訓毛傳訓忽爲滅猶之爾雅摟欽竝訓爲聚而角弓鄭箋卽訓婁爲欽婁卽摟也正義謂忽滅者忽然而滅非訓忽爲滅是先儒互訓之妙唐人已莫能知失傳惜矣

靈臺

序文王受命而民樂其有靈德

瑞辰

按毛傳神之精明

者稱靈趙岐孟子註云謂其臺沼若神靈之所爲皆與序言文王有靈德不合惟說苑修文篇云積恩爲愛積

愛爲仁積仁爲靈靈臺之所以爲臺者積仁也劉向說
多本韓詩與序言靈德正合爾雅釋詁令善也廣雅釋
詁靈善也積仁爲靈蓋亦訓靈爲善因有善德而名其
臺爲靈臺固與沼又因在臺下而同名之爲靈不必以
爲神靈也

經始靈臺傳神之精明者稱靈四方而高曰臺箋文王
應天命度始靈臺之基趾觀臺而曰靈者文王化行似
神之精明故以名焉瑞辰按服虔左傳註天子曰靈臺
諸侯曰觀臺自是周制當文王時未必有天子諸侯之
別許慎五經異義又引公羊說天子三諸侯二天子有
靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有圓臺以觀鳥

獸魚鼈諸侯當有時臺圓臺諸侯卑不得觀天文無靈臺案公羊說所謂時臺卽觀臺也亦據周制言之文王時未必有三臺之別詩言靈臺而繼以靈沼靈囿鄭箋又以靈臺卽觀臺是文王時望氛祲及苑囿之樂統於靈臺平備之又按經與基雙聲爾雅釋詁基始也釋言基經也經亦始也鬼谷子抵巇篇經起秋毫之末注經始也是經始同義之證經始猶言經起起亦始也賈子禮容篇亦云基者經也經始又如書言周公初基周語言自后稷之始基靖民韋注基訓爲始皆二字同義毛傳於訓詁靈臺之下始云經度之也是以度之釋下經之營之之經非釋上經始靈臺之經也箋及正義皆以

度始釋經始失其義矣

不日成之傳不日有成也箋不設期日而成之言說文王之德勸其事忘已勞也

瑞辰

按傳意蓋言不一日而

已有成似神靈爲之文選東京賦經始勿亟成之不日薛注不用一日卽成之義本毛傳至賈誼引此詩而釋之曰弗期而成趙岐孟子註曰不與之相期日限自來成之也韋昭注國語云不課程以時日說均與鄭箋合蓋皆以不日爲不立期限而以成之爲有成功以見其成之速也然考宣十一年左傳蒞艾獵城沂量功命日昭二十三年左傳士彌牟營成周量事期是古者工事之興皆上預立期日詩不日成之四字當連讀謂不限

期日以成之卽下章經始勿亟也此詩傳箋異義正義合爲一夫之

王在靈囿傳囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十

里瑞辰按說文囿苑有垣也一曰養禽獸曰囿養字从

覽引古者囿蓋有二一是田獵之處一是宴游之所雖

同是養禽獸而地之大小不同田獵之囿卽藪澤周官

職方氏豫州其澤藪曰囿田白虎通苑囿在東方引詩

東有圃草是也春秋成十八年築鹿囿公羊何休註天

子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆取一也又

天官鬻人疏引白虎通云天子百里大國四十里次國

三十里小國二十里孟子文王囿方七十里齊囿方四

十里所謂囿皆藪澤以供田獵也周官囿人掌囿游之獸禁鄭註囿游囿之離宮小苑觀處也趙岐孟子註雪宮離宮之名宮有苑囿臺沼之飾禽獸之樂所謂囿皆養禽獸以供玩游也此詩靈囿與臺沼並言其爲玩游之囿無疑毛傳乃以百里四十里之囿當之失其義矣麇鹿濯濯傳濯濯娛遊也

瑞辰

按爾雅釋詁濯大也韓

詩濯美也孟子趙註獸肥飽則濯濯廣雅濯濯肥也蓋本三家詩肥與美大義竝相近據說文嬿直好兒廣雅釋詁嬿好也釋訓嬿嬿好也濯濯當卽嬿嬿之段借

白鳥翯翯傳翯翯肥澤也

瑞辰

按說文翯鳥白肥澤貌

音義與雉近說文雉鳥之白也何晏景福殿賦雉雉白

鳥確確卽鬻鬻也說文又曰權白牛也與確聲義正同
又作確確廣雅釋器確白也釋訓又曰確確白也確確
蓋卽確確之或體孟子引作鶴鶴趙註鳥肥飽則鶴鶴
而澤好賈誼新書引詩作皜皜竝同聲段借字當以毛
詩作鬻鬻爲正字釋文引字林云鳥白肥澤曰鬻義本
說文

虞業雜樅傳植者曰虞橫者曰柁業大版也樅崇牙也
筭虞也柁也所以懸鐘鼓也設大版於上刻畫以爲節
瑞辰按說文虞鐘鼓之柁也節爲猛獸从虎象形柁
其下足考工記梓人以羸屬爲鐘虞戴震補註曰虞所
以負筭引西京賦洪鐘萬鈞猛虛趙趙負筭業而餘怒

乃奮翅而騰驤薛註當筍下爲兩飛獸以背負是虞以
負筍之證而毛云植者曰虞蓋虞以猛獸之形爲柎足
夾於兩旁卽就其身爲植柱上設橫筍許自其在下者
言之曰柎毛連其植柱言之曰植者也虞通作鉅司馬
相如上林賦萬石之鉅卽虞也箋云刻畫以爲飾據墨
子貴義曰鉅者白也說文業字注云捷業如鋸齒以白
畫之則鉅業當卽以白畫之之謂說文引詩巨業維樅
皆同聲段借字作巨者蓋三家詩竇應劉玉麈曰玉篇
巨大也書傳賁大也賁與巨並訓爲大賁鼓正對巨業
而言巨業卽所謂大版謂之業也亦可以備一解至說
文虞或作鏃廣韻引埤蒼鏃樂器以夾鐘削木爲之是

虞古用木秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鐘
鑠則虞之用金蓋自秦始皇故其字从金作鑠又按業爲
大版周禮樂正司業謂樂官之長司主此業版也書版
亦謂之業故管子宙合篇曰脩業不息版曲禮請業則
起謂持版以問也後乃通以篇卷爲業耳

於論鼓鐘傳論思也箋論之言倫也於得其倫理乎瑞
辰按說文侖思也侖字注又曰侖理也傳蓋以論爲侖
之段借思猶鯁也與理同義論亦从侖會意公食大夫
禮雍人偷膚七注今文倫或作論是論倫古通用之證
正義謂傳箋異義失之

於樂辟靡傳水旋邱如壁曰辟靡以節觀者瑞辰按戴

震毛鄭詩考正曰辟靡於經無明文如誠學校重典不
應周禮不一及之周鼎銘曰王在辟宮獻工錫章左傳
曰鄭伯享王於闕西辟史記曰豐鎬有天子辟池諫周
曰成王作辟上宮此單言辟者也周頌曰於彼西雝古
銘識有曰王在雝上宮此單言雝者也其曰辟上雝上
則以名池名澤而作宮其上宮因水爲名也趙註孟子
雪宮曰雝宮之名也宮有苑囿臺池之飾此詩臺沼囿
與辟靡連稱抑亦文王之離宮乎今按戴說是也辟雝
特象其池之形制而名之耳薛尚功鐘鼎欵識載宰敦
父敦銘亦曰王在辟宮又虢敦銘曰王在雝位皆古人
分言辟與雝之說文王於豐造辟雝武王遷鎬因仿而

爲之有聲詩鎬京辟離是也據尚書大傳載大唐之歌曰舟張辟離爲班固辟離詩聖皇莅止造舟爲梁所本則辟離之制肇自唐虞固不自文王始也至以大學明堂辟離三離同處此自漢儒據漢制言之耳

鼗鼓逢逢傳逢逢和也釋文逢埤蒼云鼓聲也字作逢瑞辰按逢逢逢聲皆彭彭之段借說文彭鼓聲也逢彭聲近故通用廣雅逢逢聲也呂覽季夏紀高註一切經音義卷八引詩竝作逢逢淮南子時則訓高注引作鼗鼓洋洋洋洋蓋逢逢形近之譌說文又曰鼗鼓聲也鼗與逢逢義亦相近逢與豐聲近同義古皆訓大逢逢當謂鼓聲之大

矇眴奏公傳公事也瑞辰按史記屈原傳集解呂覽達
鬱篇高註引詩竝作奏功楚詞懷沙篇王逸章句引詩
作奏工公功工古同聲通用小雅六月詩以奏虜公毛
傳公功也此詩奏公亦謂奏厥成功此王者所謂功成
作樂也穀梁宣十二年傳功事也是知傳訓公爲事者
正謂公爲功耳

下武

序下武繼文也箋繼文者繼文王之王業而成之瑞辰
按此詩序言繼文與文王有聲序言繼伐相對成文繼
伐爲繼武功則繼文爲繼文德詩中世德作求應侯順
德皆尙文德之事箋以繼文爲繼文王失之詩言三后

在天王配于京是言武王上配三后不言獨繼文王正義謂太王王季非開基之主不足使武王繼之尤妄

下武維周傳武繼也箋下猶後也後人能繼先祖者維有周家瑞辰按序言繼文爲尚文德則詩言下武宜爲後武功下對上言上之言尚則下武卽後武矣編詩者先下武後有聲亦先文德後武功之意

世德作求箋作爲求終也瑞辰按求當讀爲逌逌匹也

配也作求卽作配耳康誥我時其維殷先哲王德用康又民作求某氏傳釋作求曰爲求等正讀求如逌其言作求與此詩文義相似彼言作配於殷先哲王此言作配於周三王也言王所以配于京者由其可與世德作

配耳

應侯順德傳應當侯維也箋能當此順德謂能成其祖考之功也易曰君子以順德積小以高大瑞辰按爾雅釋詁侯乃也郭註未詳竊謂此詩侯字正當訓乃應侯順德猶左氏傳應乃懿德也水經注滄水東逕應城南故應鄉也引詩應侯順德直以應侯爲應國之侯太平御覽引陳留風俗傳引詩作唐侯慎德竝失之順德淮南繆稱篇漢書叙傳顏注竝引作慎德箋引易君子以順德正義曰定本作慎德順慎古聲近互通然此詩自以作順爲正

昭哉嗣服箋服事也明哉武王之嗣行祖考之事瑞辰

按廣雅釋詁服進行也釋名兩脚進曰行是行與進同
義儀禮特性饋食禮注嗣主人將爲後者是嗣卽後也
是知嗣服卽後進也不必如箋云嗣行祖考之事

昭茲來許傳許進箋茲此來勤也

瑞辰

按茲哉古同聲

通用昭茲猶言昭哉謝沈書引作昭哉來御是也續漢
書祭祀志引作昭哉來御許御聲義同故通用猶文九
年公羊傳許夷狄者不一而足隱二年左氏傳注引許
作禦也廣雅許御竝訓進又曰服進行也是知昭茲來
許猶上章昭哉嗣服也詩五章皆首尾相承此特易字
以協下韻哉與茲聲同來猶後也後猶嗣也來許猶云
後進箋訓茲爲此來爲勤失之

繩其祖武傳繩戒箋戒慎其祖考所履踐之迹美其終

成之瑞辰

按繩之言承也繩承聲近古通用抑詩子孫

繩繩韓詩外傳引作承承是也繩其祖武卽謂承其祖
武謝沈書引作慎其祖武承慎雙聲繩順亦雙聲慎當
讀順順亦承也傳箋竝訓繩爲戒雖本古義而義似近
迂

不遐有佐傳遠夷來佐也箋不遠有佐言其輔佐之臣
亦宜蒙其餘福也瑞辰按不遐卽遐不之倒文凡詩言
遐不者遐胡一聲之轉猶云胡不也傳箋竝訓遐爲遠
失之

文王有聲

通駿有聲箋適述

瑞辰

按適聿吹曰古通用說文吹詮

詞也从欠从日亦聲引詩吹求厥甯漢書幽通賦吹
中和爲庶幾兮文選本作聿蓋作吹爲正字曰卽吹之
溜聿適皆同聲段借載氏震曰凡詩中言適言聿言曰
皆吹之通借爲承明上文之詞說文曰詮詞者承上文
所發端詮而釋之也今按爾雅釋言坎律銓也坎當卽
坎字形近之誤律卽聿也銓卽詮也則皆段借字耳
築城伊減傳減成溝也箋方十里曰成減其溝也廣深
各八尺瑞辰按減蓋洫之段借說文云古文闕作闕又
減从或聲讀若溝洫之洫皆減洫古通用之證傳成溝
當爲城溝之譌古者有城必有池孟子城非不高也池

非不深也說文城有水曰池城無水曰隍是也減韓詩
作洫薛君章句曰洫深池也文選西京賦經城洫薛綜
註洫城池也池亦稱溝虞翻易註城下溝無水稱隍有
水稱池是也毛傳蓋本作城溝猶云城池傳寫者譌作
成溝箋遂以方十里爲成申釋之耳說文洫字註云十
里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫與箋說合箋蓋以
城之有洫猶成間之有洫遂舉成洫以明之非以詩所
言卽成間之洫也箋又云築豐邑之城大小適與成偶
成今本作城誤大於諸侯小於天子之制蓋謂文王城十里與
方十里爲成同正義言鄭君於城制凡兩解一爲天子
城方九里據匠人營國方九里爲天子制也一爲天子

城方十二里據典命國家宮室以命數爲節公之城方九里侯伯方七里子男五里也陳啟源曰周書作雒解言周公作大邑成周於土中城方千六百二十丈計方里爲方三百步每步六尺方里爲方百八十丈雒城方千六百二十步正合天子城方九里之數則當以匠人營國方九里爲得其實此箋謂文王城與成偶爲方十里亦誤

匪棘其欲箋棘急也此非以急成從己之欲

瑞辰

按禮

器引作匪革其猶棘革古同音通用論語棘子成漢書古今人表作革子成是其證也猶古讀若柚正與孝讀若夔相協毛詩作欲者欲猶雙聲古通用方言東齊曰

裕或曰猷欲轉爲猶猶裕轉爲猷也書無教逸欲有邦
後漢陳蕃傳作逸游亦此類禮器猶卽欲字之段借鄭
註禮訓猶爲道失之

王公伊濯傳濯大也箋公事也瑞辰按公功古同聲通
用王公卽王功也爾雅釋詁濯大也方言濯大也荆吳
揚歐之間曰濯韓詩濯美也美亦大也

維禹之績傳績業箋績功瑞辰按績當爲蹟之段借九

州皆經禹治因稱禹跡襄四年左傳引虞人之箴曰茫
茫禹迹畫爲九州是也哀元年左傳復禹之績釋文績
本一作迹此績迹通用之證此詩維禹之績及商頌設
都于禹之績績皆當讀爲迹說文迹步處也或作蹟績

蹟同音故詩每段續爲迹迹爲蹤迹又訓爲繼釋詁續
繼也昭元年左傳子曷亦遠績禹功而大庇民乎績亦
蹟也蹟爲步武又爲繼猶武爲迹又爲繼也傳訓績爲
業箋訓功失之

考卜維王箋考猶稽也瑞辰按爾雅釋詁考成也考卜

維王猶云成卜維王故下卽言武王成之箋訓爲稽則
以考爲攷之段借說文攷敬也凡言考校考問字皆段
考爲攷也稽吶之同音段借說文吶卜以問疑也从口
卜讀與稽同

維龜正之箋龜則正之謂得吉兆瑞辰按周官大卜凡

國大貞卜鄭司農曰貞問也元謂貞之爲問問於正者

必先正之乃從問焉賈疏貞問也者謂正意問龜大小
又云大遷大師則貞龜注云正龜於卜位也是古者問
龜必以正故龜從其所問亦謂之正正猶貞也洛誥我
二人其貞馬融註貞當也謂其以爲當也吳語請貞於
陽卜韋注亦曰貞正也人從謂之貞龜從謂之貞其義
一也

武王成之箋武王遂居之脩三后之德以伐紂定天下
成龜兆之占功當大於此瑞辰按周官小司徒鄭註成
猶定也成之謂定其龜兆之吉

豐水有芑傳芑草也瑞辰按芑草當爲芑菜之譌正義

正作芑菜齊民要術引詩義疏藎苦葵青州謂之芑按

蘆卽今北方苦蕒菜然不水生惟說文蘆菜之美者雲
夢之蘆呂氏春秋蘆作芹高註芹生水涯芹蘆雙聲故
通用廣韻蘆似蕨生水中驅喜切正讀如芑芑蓋卽蘆
之段借蘆卽芹也爾雅芹楚葵郭注今水中芹菜芹又
通葦周禮醢人有芹菹釋文芹音勤徐又音謹夏小正
二月榮葦初學記引經祭鮪下有采芑卽榮葦之異文
是知蘆芹葦皆以音近通用至表記引此詩鄭注芑枸
繼也則讀芑爲杞不如毛傳芑菜爲確

貽厥孫謀以燕翼子傳燕安翼敬也箋詒猶傳也孫順
也故傳其所以順天下之謀以安其敬事之子孫謂使
行也 瑞辰 按表記引詩詒厥孫謀以燕翼子鄭注詒遺

也燕安也乃遺其後世之子孫以善謀以安翼其子也
正義曰翼助也謂以王業保安翼助其子孫說與箋異
蓋本韓詩其讀孫如字不若箋讀孫爲遜訓順爲允蓋
下方以燕翼子上不應專言孫也至訓以燕翼子爲安
翼其子以翼爲助則比傳箋訓翼爲敬其義較爲允當
朱彬曰燕翼讀如左氏傳余翼而長之翼翼覆也義與
翼助相近